

1. AW [EXT] FW Kostenonderzoek Zwerfafval Gemeente Rijswijk	2
2. RE Aanvullen Kostenposten Onderzoek Zwerfafval Rijswijk	9
3. Rijswijk	12
4. RE [EXT] Re Accorderen interview kostenonderzoek zwerfafval - gemeente Rijswijk	25
5. Deelname aan de benchmark zwerfafval	28
6. Woo verzoek kostenonderzoek zwerfafval	29
7. Meetresultaten Rijswijk 2023	30
8. Memo beleidsmeting Rijswijk Q4 2023	31
9. Rapportage beleidsmeting 2023 Rijswijk	58
10. 20230531 brief Ministerie van infrastructuur en Waterstaat	81

From: "5.1.2.e" <5.1.2.e@tauw.com>
Sent: Thu, 14 Jul 2022 11:06:39 +0200
To: "5.1.2.e" <5.1.2.e@rijswijk.nl>
Cc: "5.1.2.e" <5.1.2.e@Rijswijk.nl>
Subject: AW: [EXT] FW: Kostenonderzoek Zwerfafval Gemeente Rijswijk

Hoi 5.1.2.e

Dat is goed. Verder ben ik de 20^e in de middag vanaf 14:30 beschikbaar.

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e

TAUW bv
Australiëlaan 5
Postbus 3015
3502 GA Utrecht

T +31 30 5.1.2.e
M 06 5.1.2.e



Von: 5.1.2.e <5.1.2.e@rijswijk.nl>
Gesendet: Donnerstag, 14. Juli 2022 10:40
An: 5.1.2.e <5.1.2.e@tauw.com>
Cc: 5.1.2.e <5.1.2.e@Rijswijk.nl>
Betreff: Re: [EXT] FW: Kostenonderzoek Zwerfafval Gemeente Rijswijk

Hoi 5.1.2.e

Eerder die dag heb ik al afspraken staan, morgen ben ik weer op kantoor en zal ik kijken voor een ander moment/ dag.

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e

Gem. Rijswijk

Verstuurd vanaf mijn iPad

Op 13 jul. 2022 om 16:40 heeft 5.1.2.e <5.1.2.e@tauw.com> het volgende geschreven:

Beste 5.1.2.e

Dank voor het voorstel! Helaas heb ik dan al een ander interviewmoment ingepland. Vandaar dat ik heb helaas moest afzeggen.

Zonet heb ik jullie een ander agendaverzoek met Teams-link voor iets eerder op die dag gestuurd. Hopelijk komt deze wel uit. Anders kun je de tijd7dag ook aanpassen.

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e

TAUW bv

Australiëlaan 5
Postbus 3015
3502 GA Utrecht

T +31 30 5.1.2.e

M 06 5.1.2.e



Von: 5.1.2.e <5.1.2.e@rijswijk.nl>

Gesendet: Mittwoch, 13. Juli 2022 15:23

An: 5.1.2.e <5.1.2.e@tauw.com>

Cc: 5.1.2.e <5.1.2.e@Rijswijk.nl>

Betreff: RE: [EXT] FW: Kostenonderzoek Zwerfafval Gemeente Rijswijk

Zie mijn vergader verzoek.

@ 5.1.2.e als jij een teams link wil organiseren.

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e

5.1.2.e Straatreiniging



Bezoekadres:

Gemeentewerf Rijswijk
Steenplaatsstraat 2A
2288 AA RIJSWIJK

Van: 5.1.2.e <5.1.2.e@tauw.com>

Verzonden: woensdag 13 juli 2022 15:12

Aan: 5.1.2.e <5.1.2.e@rijswijk.nl>

Onderwerp: AW: [EXT] FW: Kostenonderzoek Zwerfafval Gemeente Rijswijk

Beste 5.1.2.e en 5.1.2.e

Excuses voor de vertraagde reactie en bedankt voor het doorsturen, 5.1.2.e ! Op de een of andere manier werd mij het mailtje van 6 Juli niet getoond.

Bedankt dat jullie namens gemeente Rijswijk mee willen werken aan het onderzoek!

Omdat wij het interview graag online via Teams voeren, ontvangen jullie zo van mij een voorlopige uitnodiging. Ik begreep dat woensdag over het algemeen een geschikte dag is.

Mocht de dag/tijdstip niet passen, voel vooral vrij om het agendaverzoek te wijzigen en als nieuw voorstel terug te sturen.

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e

TAUW bv

Australiëlaan 5
Postbus 3015
3502 GA Utrecht

T +31 30 5.1.2.e

M 06 5.1.2.e



Von: 5.1.2.e <5.1.2.e@rijswijk.nl>

Gesendet: Mittwoch, 13. Juli 2022 14:56

An: 5.1.2.e <5.1.2.e@tauw.com>

Betreff: [EXT] FW: Kostenonderzoek Zwerfafval Gemeente Rijswijk

Zie reactie 5.1.2.e

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e

5.1.2.e Straatreiniging



Bezoekadres:

Gemeentewerf Rijswijk
Steenplaatsstraat 2A
2288 AA RIJSWIJK

Van: 5.1.2.e <5.1.2.e@Rijswijk.nl>

Verzonden: woensdag 6 juli 2022 13:59

Aan: 5.1.2.e <5.1.2.e@tauw.com>

CC: 5.1.2.e <5.1.2.e@rijswijk.nl>

Onderwerp: RE: Kostenonderzoek Zwerfafval Gemeente Rijswijk

Beste 5.1.2.e

Het lijkt mij erg interessant om mee te werken aan dit onderzoek. Heb je al data/tijdstippen in gedachten? Dan check ik onze agenda's....

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e

5.1.2.e

afvalinzameling en -verwerking

Rijswijk



Van: 5.1.2.e <5.1.2.e@tauw.com>

Verzonden: dinsdag 5 juli 2022 20:13

Aan: 5.1.2.e <5.1.2.e@Rijswijk.nl>

CC: 5.1.2.e <5.1.2.e@rijswijk.nl>

Onderwerp: AW: Kostenonderzoek Zwerfafval Gemeente Rijswijk

Beste 5.1.2.e

Nadat ik eerder vanmiddag telefonisch contact met u zocht en de receptioniste mij vroeg om u een mail te sturen, kwam ik erachter dat mijn vorige mail (zie mailtje onderaan) naar een verkeerde mailadres is gegaan.

Een week geleden sprak ik u collega 5.1.2.e over het Kostenonderzoek Zwerfafval dat wij op dit moment namens RWS en het ministerie van IenW uitvoeren. Uw collega gaf aan dat u als 5.1.2.e afval meer inzicht heeft in de kosten voor (zwerf-)afval, of is wellicht ook juist jullie gebundelde kennis precies wat er nodig is voor het onderzoek.

Graag licht ik het onderzoek kort toe: TAUW voert in opdracht van RWS en het ministerie van IenW een onderzoek uit naar het totaal aan kosten die publieke gebiedsbeheerders maakten voor het voorkomen, monitoren en opruimen en werken van zwerfafval in het jaar 2021. Dit onderzoek wordt uitgevoerd vanwege de Richtlijn SUP waarin geregeld wordt dat producenten en importeurs van SUP-items de kosten moeten dragen voor het opruimen en verwerken van het zwerfafval dat ontstaat door hun producten. Voor een zo goed mogelijke inschatting van de toekomstige SUP-vergoeding worden in totaal 75 gemeenten geïnterviewd naar de kosten die in 2021 zijn gemaakt voor zwerfafval. Deze gemeenten, zoals Rijswijk zijn geselecteerd door een "random selection". De kostenposten en nader inhoud van het onderzoek vindt u in mijn eerder mailtje onderaan.

Mocht u meer informatie willen over het onderzoek, ben ik per mail of telefonische bereikbaar!

Graag hoor ik of u een bijdrage wilt leveren en deel kunt nemen aan het onderzoek.
Zo ja, dan maken wij graag een afspraak voor een interview via Teams!

Ik kijk uit naar u reactie.

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e

TAUW bv

Australiëlaan 5
Postbus 3015
3502 GA Utrecht

T +31 30 5.1.2.e

M 06 5.1.2.e



Von: 5.1.2.e

Gesendet: Dienstag, 28. Juni 2022 15:29

An: 5.1.2.e @rijswijk.nl; 5.1.2.e @rijswijk.nl

Betreff: Kostenonderzoek Zwerfafval Gemeente Rijswijk

Beste 5.1.2.e en 5.1.2.e

Zonet heb ik met 5.1.2.e gebeld over het kostenonderzoek Zwerfafval. Wij hebben afgesproken dat ik de informatie en kostenposten van het onderzoek alvast naar jullie opstuur, zodat u het onderzoek met elkaar kunt bespreken en afstemmen wat het handigst werkt. Voor het onderzoek willen wij graag of met een van jullie of jullie samen een interview van ongeveer een uur inplannen. Zoals benoemt voeren wij het gesprek graag via Teams. Als u in de aankomende weken voor uw vakantie daarvoor een moment van voorkeur heeft, ontvang ik daar graag een Teams uitnodiging voor. Zo niet maak ik ook graag een voorstel.

Graag herhaal ik nog kort het doel van het onderzoek: Het doel van het kostenonderzoek is het totaal aan kosten van publieke gebiedsbeheerders voor het voorkomen, opruimen, verwerken en monitoren van zwerfafval in kaart brengen voor het jaar 2021. Het onderzoek richt zich op **werkelijk gemaakte kosten**. Voor het onderzoek worden 75 gemeenten benaderd en geïnterviewd. **De input van uw gemeente en overige gebiedsbeheerders zal helpen om de uiteindelijk bijdrage (voor het opruimen van SUP-producten in zwerfafval) te kunnen bepalen.** Voor een zo goed mogelijk inschatting is het belangrijk dat gemeenten zoals Rijswijk meedoen aan het onderzoek dat wij in opdracht van het ministerie van IenW uitvoeren!

Kostenposten waar we in het interview op in gaan:

- Legen, schoonmaken, repareren en vervangen van afvalbakken, aantal afvalbakken in de gemeente (maar ook, peukentegels)
- In te zetten materieel en mensen voor opruimen: handmatig, veegwagens, glutons
- Transport van zwerfafval naar verwerker
- De verwerkingskosten voor het zwerfafval

- Communicatie en voorlichting (educatie, opruimacties, etc.)

- Beleidsontwikkeling

- Monitoring van zwerfafval

- Vrijwilligers die worden ingezet

- Handhaving

- Eventuele overige kosten

In het interview zullen we vrij gedetailleerd ingaan op de kosten voor zwerfafval, dus wil ik u vragen vooraf in kaart te brengen welke gegevens jullie kunnen aanleveren. Wanneer een onderdeel in eigen beheer gebeurt willen we graag weten hoeveel FTE hieraan wordt besteed, hoeveel de middelen kosten (denk aan afschrijvingskosten van een veegwagen) en welk deel van de kosten aan zwerfafval is toe te wijzen (bijvoorbeeld bij straatvegen, kolken zuigen). Wanneer deze gegevens niet precies in kaart te brengen zijn kan ook een schatting gemaakt worden. Bij uitbesteding is het eveneens van belang om in kaart te brengen welk deel van het bestek aan zwerfafval is toe te wijzen. Natuurlijk is er na het interview nog de mogelijkheid om details verder uit te zoeken.

Graag zou ik u dus willen vragen om voor het interview in kaart te brengen welke informatie u beschikbaar heeft bij deze kostenposten. Op deze manier maken we het gesprek zo effectief mogelijk.

Ik ontvang graag u reactie.

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e

TAUW bv

Australiëlaan 5
Postbus 3015
3502 GA Utrecht

T +31 30 5.1.2.e

M 06 5.1.2.e



Informatie, producten en diensten van de gemeente Rijswijk zijn te vinden op : www.rijswijk.nl De disclaimer van toepassing op e-mail van de gemeente Rijswijk vindt u op : <https://www.rijswijk.nl/e-mailgedragslijn>
Informatie, producten en diensten van de gemeente Rijswijk zijn te vinden op : www.rijswijk.nl De disclaimer van toepassing op e-mail van de gemeente Rijswijk vindt u op : <https://www.rijswijk.nl/e-mailgedragslijn>

Informatie, producten en diensten van de gemeente Rijswijk zijn te vinden op : www.rijswijk.nl De disclaimer van toepassing op e-mail van de gemeente Rijswijk vindt u op : <https://www.rijswijk.nl/e-mailgedragslijn>

From: "5.1.2.e" <5.1.2.e@Rijswijk.nl>
Sent: Tue, 23 Aug 2022 12:15:20 +0200
To: "5.1.2.e" <5.1.2.e@tauw.com>
Cc: "5.1.2.e" <5.1.2.e@rijswijk.nl>; "5.1.2.e" <5.1.2.e@tauw.com>
<5.1.2.e@tauw.com>
Subject: RE: Aanvullen Kostenposten Onderzoek Zwerfafval Rijswijk

5.1.2.e

Hierbij!

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e

5.1.2.e

Straatreiniging

Rijswijk



Bezoekadres:
Gemeentewerf Rijswijk
Steenplaatsstraat 2A
2288 AA RIJSWIJK

Van: 5.1.2.e <5.1.2.e@tauw.com>
Verzonden: maandag 25 juli 2022 08:31
Aan: 5.1.2.e <5.1.2.e@rijswijk.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e@Rijswijk.nl>
Onderwerp: Aanvullen Kostenposten Onderzoek Zwerfafval Rijswijk

Goedemorgen 5.1.2.e en 5.1.2.e

Afgelopen woensdag hebben we elkaar gesproken over de kosten die Rijswijk in 2021 voor zwerfafval heeft gemaakt. Bedankt voor het fijne gesprek!
Onverhoopt later dan gedacht, excuses daarvoor! Maar hierbij stuur ik jullie de lijst met de **overgebleven punten / kostenposten van 2021** met de vraag om deze nog na te gaan. Ik hoop dat het alsnog lukt om de aanvullende gegevens boven tafel te krijgen en tot eind van de week te mogen ontvangen.

- A. Hoeveel kosten hebben jullie als gemeente 2021 gemaakt voor voertuigen voor het ledigen voor de posten 1) Middelen/aantal machines: 4 stuks 2) Afschrijving/Verzekering? 3) Onderhoud? 4) Gebruik/Brandstof? 5) Welk percentage daarvan is toe te wijzen aan zwerfafval? (Als je deze kosten alleen in de vorm van materieel/uur kunt aangeven, dan hierbij ook overhead kosten / winst & risico meenemen.)
- Hier is te weinig tijd voor om dit uit te zoeken
- B. Zijn er mensen van De Binnenbaan ook bezig met het ledigen van afvalbakken? Zo ja, wat zijn dan de kosten daarvoor, komen deze kosten uit het bestek? Zijn deze Incl. Winst & Risico / Overhead? (Verder hadden wij hier bij uitbesteed voor kosten voor afvalbakken beheer en vervangen 0€ ingevuld)
- De medewerkers van de binnenbaan kosten €12,- p/u gemiddeld zijn ze 100 uur per week bezig met het zwerfvuil. Dit komt uit het bestek met Groen beheer, Ik neem aan dat de kosten inclusief zijn.
 - Onderhoud afvalbak op jaar basis per bak €258,-

- C. Wordt het handmatig prikken van zwerfafval uitbesteed, door de gemeente zelf uitgevoerd of een combinatie? 1) Alleen eigen beheer 2) Alleen uitbesteed 3) Combinatie eigen beheer/ uitbesteed
- **Zie punt B**
- D. Indien handmatig prikken ook wordt uitbesteed, wordt een deel uitbesteed aan een Sociale Werkvoorziening? (Sociale werkvoorziening: overheidsvoorziening in Nederland die mensen met een arbeidshandicap een passende werkplek biedt) 1) Ja 2) Nee 3) Indirect (bijvoorbeeld omdat ze worden ingehuurd via een reinigingsdienst)
- **De Binnenbaan is een werkbedrijf die ingehuurd wordt door de gemeente Rijswijk**
- E. Indien uitbesteed, wat zijn de totale kosten van het handmatig prikken in 2021?
- **NVT**
- F. Hoeveel kosten hebben jullie gemaakt voor het materieel voor machinaal vegen met middelgrote veegwagens (2m³-4m³)? 1) Middelen/aantal machines/lease kosten 2) Afschrijving/Verzekering 3) Onderhoud 4) Gebruik/Brandstof 5) Welk percentage daarvan is toe te wijzen aan zwerfafval? (Als je deze kosten alleen in de vorm van materieel/uur kunt aangeven, dan hierbij ook overhead kosten / winst & risico meenemen.)
- **Hier is te weinig tijd voor om dit uit te zoeken**
- G. Hoeveel kosten hebben jullie gemaakt voor het materieel voor machinaal vegen met kleine veegwagens (< 2m³)? 1) Middelen/aantal machines/lease kosten 2) Afschrijving/Verzekering 3) Onderhoud 4) Gebruik/Brandstof 5) Welk percentage daarvan is toe te wijzen aan zwerfafval? (Als je deze kosten alleen in de vorm van materieel/uur kunt aangeven, dan hierbij ook overhead kosten / winst & risico meenemen.)
- **Hier is te weinig tijd voor om dit uit te zoeken**
- H. Zijn bij deze kosten voor veegwagens de stallingskosten meegerekend? Zo niet gelieve hier apart
- **Zoals aangegeven, wij hebben een eigen stalling en dragen hiervoor geen kosten**
- I. 1) Wat zijn de totale kosten voor het zuigen van kolken in 2021? 2) Heeft u *extra* moeten kolken zuigen door zwerfafval? (Ja/Nee) 3) Indien ja, wat waren deze *extra* kosten in totaal?
- **In 2021 hebben wij €71.000,- uitgegeven voor het legen van kolken. Wij hebben geen extra inzet moeten plegen voor het leegzuigen van kolken.**
- J. Verwerking Let op dat het ook alleen weer over zwerfafval gaat!: Jullie hebben aangegeven dat Afalex in 2021 ruim 420 ton zwerfafval naar verwerker bracht en dit dus uitbesteed was.
- Indien uitbesteed, wat zijn de kosten voor verwerking voor: 1) Transport 2) Op- en overslag 3) Verwerking/Verbranden 4) Totale kosten uitbesteed? (Komen deze kosten uit bestek? Zijn deze Incl. Winst & Risico? / incl. Overhead?)
- Indien zelf, hoeveel kosten hebben jullie in 2021 gemaakt voor: 5) transport naar de verwerkers? (Indien niet inzichtelijk, dan benadering met FTE/Functieschaal + kosten voor materieel om zwerfafval te transporteren), 6) het opslaan van het afval in tussendepots? 7) de verwerking van het afval? 8) Hoeveel kosten hebben jullie voor zwerfafval, omdat veegvuil is afgekeurd? 9) Welk percentage van deze kosten heeft betrekking op zwerfafval?

Antwoord 5.1.2.e Dit is helaas niet te achterhalen, we schatten in dat dit om en nabij €50.000,- is.

- K. Welke kosten hebben jullie gemaakt aan middelen en acties voor communicatie voor zwerfafval (b.v. reclamemateriaal)?

Antwoord 5.1.2.e € 45.000,-

- L. Jullie hebben aangegeven dat monitoring deels in eigen beheer en deels uitbesteed werd. 1) Wat is het aantal FTE & de functieschaal die jullie hebben ingezet voor monitoring? (Denk aan bestekmonitoring, beleidsmonitoring, aansturingsmonitoring, belevingsonderzoek, showen etc.) 2) Zijn deze kosten allemaal voor zwerfafval? 3) Zo niet, welk deel is toe te rekenen aan zwerfafval? 4) Wat zijn de kosten voor het uitbesteden van de monitoring van zwerfafval?
- **Ik zelf denk 2 FTE schaal 8 & 9, één keer per kwartaal á vier uur.**

Graag ontvang ik de aanvullende gegevens, zodat ik je daarna een uitdraai van de ingevulde vragenlijst ter goedkeuring kan sturen.

Bedankt alvast en fijn dat jullie meewerken aan het onderzoek!

Met vriendelijke groet,

TAUW bv

Australiëlaan 5
Postbus 3015
3502 GA Utrecht

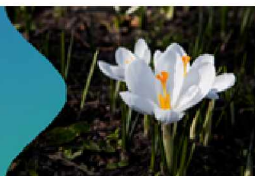
T +31 30 5.12.e

M 06 5.12.e



Visit our living ambition
report 2021

www.alivingambition.com



Kostenonderzoek

Ingediend door

Datum

2022-08-03 16:23:50.087000

1 Introductie

Wie neemt dit interview af?

5.1.2.e

Datum

2022-07-20 10:00:00

Welke gemeente wordt geïnterviewd

Rijswijk

Wie wordt er geïnterviewd?

5.1.2.e

en

5.1.2.e

Emailadres geïnterviewde

5.1.2.e

@rijswijk.nl;

5.1.2.e

@rijswijk.nl

Functie geïnterviewde

5.1.2.e

5.1.2.e

inzameling en verwerking (Afval & Circulaire Economie),

5.1.2.e

5.1.2.e

5.1.2.e

Straatreiniging

Hoe is zwerfafval in jullie gemeente georganiseerd

Verschillende afdelingen: civiele techniek, kabels/leidingen, groen (vooral uitbesteed, zwerfafval uit het groen) & afdeling straatreiniging (4 ploegen + 4 veegmachines in eigen beheer: bijplaatsingen, prullenbakken, ect.), dus combinatie uit eigen beheer en uitbesteed, maar soms ingehuurd naar behoefte

- De binnenbaan = Sociale werkvoorziening vallen onder groen, groenonderhoud & zwerfafval; gemeente heeft teamleiders/coördinatoren die contact heeft met voorman
- wijkregisseurs in dienst van gemeente
- vrijwilligersorganisatie = Zwerfafvalbrigade (200 personen hele gemeente) & buurtpreventieteams (volledig inwoners 2-50p)
- handhaving

2 Afvalbakken

Wordt het legen van de afvalbakken uitbesteed of door de gemeente zelf uitgevoerd, of combinatie?

Combinatie eigen beheer / uitbesteed

Eigen beheer

Hoeveel FTE hebben jullie als gemeente ingezet voor het ledigen van afvalbakken?

Schaal	FTE's
5,0	8,0

Ruimte voor notities

- eigen beheer: 8 man/week, schaal 5 (56.169€ x 8 FTE = 449.352€)

4 voertuigen op aardgas, kosten niet inzichtelijk

Hoeveel kosten hebben jullie als gemeente voor voertuigen voor het ledigen?

€

Middelen

4

Afschrijving

€ 0

Onderhoud

€ 0

Gebruik

€ 0

Zijn dit uren en kosten voor alleen het zwerfafval ruimen?

Ja

Welk percentage van deze kosten heeft betrekking op zwerfafval?

100%

Hoeveel FTE hebben jullie als gemeente ingezet voor het beheer (kleine reparaties en schoonhouden) van de afvalbakken?

Ruimte voor notities

- uitbesteed werkzaamheden zwerfvuil: de Binnenbaan 2 dagen/week met ledigen, maar ook andere werkzaamheden. Gemiddeld zijn ze 100 uur per week bezig met het zwerfvuil. De medewerkers van de Binnenbaan kosten 12€ per uur (komt uit bestek met Groen beheer, dus

incl.) 100 x52 x12€= 62.400€ (onderdeel van 91.000€ ?)

- onderhoud/beheer afvalbak op jaar basis per bak €258, - (uitbesteed de Binnenbaan, uit bestek)
- Beheer van afvalbakken zit al in post "totale kosten voor uitbesteding" over 91.000€ (1750€x52)
- Is het vervangen van afvalbakken ook uitbesteed en zijn de 25.000€ voor "totale kosten voor "het vervangen van afvalbakken" ook onderdeel van 91.000€ "totale kosten voor uitbesteding"?

via mail: Onderhoud afvalbak op jaar basis per bak €258, - (258*1074 = 277.092 EUR)

Uitbesteed

Wordt een deel uitbesteed aan een Sociale Werkvoorziening?

Ja

Wat zijn de kosten voor ledigen?

€ 62400

Wat zijn de kosten voor beheer?

€ 277092

Wat zijn de kosten voor vervangen?

€ 25000

Wat zijn de totale kosten voor uitbesteding?

€ 364500

Aantal afvalbakken en vervanging

Hoeveel afvalbakken hebben jullie in gebruik?

1074

Hoeveel afvalbakken hebben jullie vervangen in 2021? Of hoeveel afvalbakken worden gemiddeld per jaar vervangen?

50

Wat waren de totale kosten voor het vervangen van afvalbakken?

€ 0

Maken jullie gebruik van andere voorzieningen zoals: asbakken, peukentegels, statiegeldringen, zwerfvuilklepjes op ondergrondse afvalcontainers voor huisvuil, etc.?

0

Totaal

Wat zijn de totale kosten voor ledigen, onderhouden en vervangen van afvalbakken?

€ 815000

3 Opruimen zwerfafval

3.1 Zwerfafval handmatig prikken

Gebeurt het handmatig zwerfafval prikken in eigen beheer, dmv uitbesteding of in combinatie van deze twee?

Combinatie eigen beheer / uitbesteed

Hoeveel FTE hebben jullie als gemeente ingezet voor handmatig prikken?

Schaal	FTE's
<code>#{zwerfafval_prikken_fte.schaal_zwerfafval_prikken}</code>	<code>#{zwerfafval_prikken_fte.aantal_fte_zwerfafval_prikken}</code>

Ruimte voor notities

Al eerder meegenomen

Welke kosten hadden jullie voor de voertuigen voor prikmedewerkers?

€

Middelen

0

Afschrijving

€ 0

Onderhoud

€ 0

Gebruik

€ 0

Zijn dit uren en kosten voor alleen het zwerfafval ruimen?

Ja

Welk percentage van deze kosten heeft betrekking op zwerfafval?

%

Uitbesteed

Totale kosten voor uitbesteden van het prikken van zwerfafval

€ 0

Wordt een deel uitbesteed aan een Sociale Werkvoorziening?

3.2 Zwerfafval handmatig zuigen

Wordt er handmatig zwerfafval gezogen (Glutton?)

Nee

3.3 Zwerfafval kleine veegwagen

Gebeurt het verzamelen van zwerfafval met kleine veegwagens in eigen beheer, dmv uitbesteding of in combinatie van deze twee?

Alleen eigen beheer

Eigen beheer

Hoeveel FTE hebben jullie als gemeente ingezet voor machinaal vegen mbv een kleine veegwagen?

Schaal	FTE's
5,0	1,0

Ruimte voor notities

1 kleine veegwagen, 1persoon

Hoeveel kosten hebben jullie gemaakt voor het materieel voor machinaal vegen kleine veegwagen?

€

Middelen

1

Afschrijving

€

Onderhoud

€

Gebruik

€

Zijn dit uren en kosten voor alleen het zwerfafval ruimen door de kleine veegmachine?

Ja

Welk percentage van deze kosten heeft betrekking op zwerfafval?

100%

3.4 Zwerfafval middelgrote veegwagen

Gebeurt het verzamelen van zwerfafval met middelgrote veegwagens in eigen beheer, dmv uitbesteding of in combinatie van deze twee?

Alleen eigen beheer

Eigen beheer

Hoeveel FTE hebben jullie als gemeente ingezet voor machinaal vegen middelgrote veegwagen?

Schaal	FTE's
5,0	3,0

Ruimte voor notities

3 middelgrote veegmachines

via mail, mbt stallingskosten: wij hebben een eigen stalling en dragen hiervoor geen kosten

Hoeveel kosten hebben jullie gemaakt voor het materieel voor machinaal vegen mbv een middelgrote veegwagen?

€

Middelen

3

Afschrijving

€

Onderhoud

€

Gebruik

€

Zijn dit uren en kosten voor alleen het zwerfafval ruimen door de middelgrote veegmachine?

nee

Welk percentage van deze kosten heeft betrekking op zwerfafval?

%

Totaal

Wat zijn de totale kosten voor het opruimen van zwerfafval?

€ 0

4 Kolken zuigen

Totaal

Wat zijn de totale kosten voor het zuigen van kolken?

€ 71000

Is er een percentage toe te wijzen van deze kosten voor zwerfafval?

Nee

Welk percentage van deze kosten heeft betrekking op zwerfafval?

0%

Heeft u extra moeten kolken zuigen door zwerfafval ? Bijvoorbeeld omdat zwerfafval de kolken verstopte.

Nee

Totaal specifiek voor zwerfafval

0

Wat zijn de totale kosten voor kolken zuigen gerelateerd aan zwerfafval?

€ 0

Ruimte voor notities

uitbesteed aan civiele techniek

via mail: In 2021 hebben wij €71.000, - uitgegeven voor het legen van kolken. Wij hebben geen extra inzet moeten plegen voor het leegzuigen van kolken.

5 Opruimen drijfafval

Wordt er actief drijfvuil opgeruimd in uw gemeente?

Nee

6 Verwerking

Wordt de verwerking van zwerfafval uitbesteed, door de gemeente zelf gedaan of in combinatie?

Combinatie eigen beheer / uitbesteed

Eigen beheer

Zijn de kosten voor de verwerking van zwerfafval inzichtelijk te maken

Ja

Hoeveel kosten hebben jullie gemaakt voor transport naar de verwerkers?

€

Hoeveel kosten hebben jullie gemaakt voor het opslaan van het afval in het tussendepot?

€

Hoeveel kosten hebben jullie gemaakt voor de verwerking van het afval?

€

Hoeveel kosten hebben jullie voor zwerfafval, omdat veegvuil is afgekeurd?

€

Welk percentage van deze kosten heeft betrekking op zwerfafval?

100%

Hoeveel FTE hebben jullie al gemeente ingezet voor transport van zwerfafval naar verwerkers?

Schaal	FTE's
<code>#{verwerking_kosten_fte.schaal_verwerking_kosten}</code>	<code>#{verwerking_kosten_fte.aantal_fte_verwerking_kosten}</code>

Uitbesteed

Wat zijn de kosten voor transport?

€

Wat zijn de kosten voor op- en overslag?

€

Wat zijn de kosten voor verwerking?

€ 50000

Wat zijn de totale kosten voor uitbesteding?

€

Wat is het totaal verwerkte tonnage zwerfafval in 2021?

Totaal

Wat zijn de totale kosten voor de verwerking van zwerfafval?

€ 50000

Ruimte voor notities

Zwerfafval zit bij Huisafval, dienstverleningsovereenkomst met Afalex aannemer voor zwerfafval brengt het naar verwerker

420ton Zwerfafval naar Afalex weggereden (excl. veegvuil), Kosten voor transport, op- en overslag, verwerking per ton

via mail mbt verwerkingskosten: Dit is helaas niet te achterhalen, we schatten in dat dit om en nabij €50.000, -is.

7 Beleid

Hoeveel FTE hebben jullie als gemeente ingezet voor beleid op het gebied van zwerfafval?

Schaal	FTE's
8	
10	

Ruimte voor notities

Huren jullie extern bureaus in voor beleidsplannen?

Nee

Worden er nog kosten gemaakt voor beleid, door inhuur van bureaus voor beleidsplannen (mbt zwerfafval)?

Totaal

Wat zijn de totale kosten voor beleid?

€ 0

8 Communicatie en voorlichting

Wordt communicatie en voorlichting uitbesteed of door de gemeente zelf uitgevoerd, of combinatie?

Alleen eigen beheer

Eigen beheer

Hoeveel FTE hebben jullie als gemeente ingezet voor communicatie en voorlichting op het gebied van zwerfafval?

Schaal	FTE's
9	0,5

Ruimte voor notities

Afvalrace 20.000€/jaar + acties en middelen

via mail: Welke kosten hebben jullie gemaakt aan middelen en acties voor communicatie voor zwerfafval (b.v. reclamemateriaal)? Antwoord 5.1.2.e € 45.000, -

Welke kosten hebben jullie gemaakt aan middelen voor communicatie (dus reclamemateriaal) voor zwerfafval? (posters, flyers, nieuwsbrief?, website, digitaal platform)
€ 45000

Totaal
Wat zijn de totale kosten voor communicatie?
€ 45000

9 Handhaving

Wordt er gehandhaafd op zwerfafval?
Ja

Wordt de handhaving uitbesteed of door de gemeente zelf uitgevoerd, of combinatie?
Alleen eigen beheer

Eigen beheer
Hoeveel FTE hebben jullie ingezet voor handhaving? (let op dat handhaving veel taken heeft; vragen naar FTE voor zwerfafval, of naar totaal FTE en % inzet zwerfafval)

Schaal	FTE's
7	1,2

Ruimte voor notities
4 FTE voor afval, bijplaatsingen etc. 30% voor zwerfafval

Totaal
Wat zijn de totale kosten voor handhaving?
€ 78700

10 Monitoring

Wordt de monitoring uitbesteed of door de gemeente zelf uitgevoerd, of combinatie?

Combinatie eigen beheer / uitbesteed

Eigen beheer

Hoeveel FTE hebben jullie als gemeente ingezet voor monitoring?

Schaal	FTE's
8	
9	

Ruimte voor notities

schouwen met inwoners door gebiedsregisseurs (5 aandachtsgebieden, aandeel toekennen aan zwerfafval 20%) 20% van 3FTE

via mail: Jullie hebben aangegeven dat monitoring deels in eigen beheer en deels uitbesteed werd. 1) Wat is het aantal FTE & de functieschaal die jullie hebben ingezet voor monitoring? (Denk aan bestekmonitoring, beleidsmonitoring, aansturingsmonitoring, belevingsonderzoek, showen etc.) 2) Zijn deze kosten allemaal voor zwerfafval? 3) Zo niet, welk deel is toe te rekenen aan zwerfafval? 4) Wat zijn de kosten voor het uitbesteden van de monitoring van zwerfafval?

Ik zelf denk 2 FTE schaal 8 & 9, één keer per kwartaal á vier uur.

4 uur * 4 kwartalen * schaal 8 = 650 EUR

4 uur * 4 kwartalen * schaal 9 = 730 EUR

Zijn deze kosten allemaal voor zwerfafval? En worden er dus geen andere beeldmeetlatten (bv onkruid) gemeten?

€ Ja

Welk deel (in gehele procenten) is toe te rekenen aan zwerfafval?

€

Uitbesteed

Wat zijn de kosten voor het uitbesteden van de monitoring van zwerfafval?

€ 0

Totaal

Wat zijn de totale kosten voor monitoring?

1380

11 Kosten voor burgerparticipatie en vrijwilligersinzet

Wordt inzet van vrijwilligers uitbesteed, door de gemeente zelf uitgevoerd of een combinatie?

Alleen eigen beheer

Eigen beheer

Hoeveel FTE hebben jullie als gemeente ingezet voor de begeleiding van vrijwilligers?

Schaal	FTE's
<code>#ftes_begeleiding_vrijwilligers.schaal_begleiding_vrijwilligers}</code>	<code>#ftes_begeleiding_vrijwilligers.aantal_fte_begeleiding_vrijwilligers}</code>

Ruimte voor notities

- Vrijwilligersorganisatie (acties in combinatie met vrijw. al onder communicatie)
 - overleggen 20uur/jaar en
 - verzorgen met materiaal 40uur/jaar (dus 60uur/Jaar)
- = 20+40 uur * schaal 10 = 4.300 EUR

verwerken van afvalzakken bij verwerking
bedankjes onder communicatie
inzamelen zit al bij afval ledigen

Schoonmaakkar/aanhangwagen gratis ter beschikking voor inwoners

Welke kosten hebben jullie gemaakt aan middelen voor vrijwilligers?

€ 12500

Worden er naast burgers en bewoners nog op andere manieren vrijwilligers aangespoord of betrokken? Zoals ondernemers of sport verenigingen? Wat zijn hier de kosten voor, als deze nog niet zijn meegenomen (bij communicatie/voorlichting of bij vrijwilligers)

€ 0

Uitbesteed

Wat zijn de kosten voor het uitbesteden van het werven van vrijwilligers?

€

Totaal

Wat zijn de totale kosten voor vrijwilligersinzet?

€ 16800

12 Overige kosten

Hebben jullie nog overige kosten gemaakt voor de uitvoering?

€ 0

Ruimte voor notities

komt pas dit jaar 2022

13 Overige vragen

Heeft u een ambitieniveau?

Ja

Indien Ja, wat is voor de onderstaande gebieden jullie ambitie?

Centrum

B

Woonwijken

B

Industrie/bedrijventerrein

B

Landelijk gebied

B

Recreatiegebied

B

Op welke wijze wordt reiniging binnen uw gemeente aangestuurd?

Beeld gestuurd

Ruimte voor notities

From: "5.1.2.e" <5.1.2.e@tauw.com>
Sent: Thu, 29 Sep 2022 14:17:34 +0200
To: "5.1.2.e" <5.1.2.e@Rijswijk.nl>; "5.1.2.e" <5.1.2.e@rijswijk.nl>
Cc: "5.1.2.e" <5.1.2.e@tauw.com>
Subject: RE: [EXT] Re: Accorderen interview kostenonderzoek zwerfafval - gemeente Rijswijk

Bedankt voor je reactie 5.1.2.e
Hiermee is jullie deelname aan het onderzoek afgerond.

Wat gebeurt er nu?

De volgende stap in ons proces is dat we alle gegevens van de geïnterviewde gemeentes op rij zetten en met elkaar gaan vergelijken. We maken daarin een verschil tussen grote -, middelgrote-, middel- en kleine gemeenten.

In het eindrapport, dat uiteindelijk ook publiek beschikbaar komt, kunt u de gemiddelde kosten per cluster terugvinden. De kosten die u als gemeente maakt kunt u daarmee vergelijken, maar houdt er rekening mee dat er veel factoren kunnen zijn die de kosten van het opruimen van zwerfafval in een gemeente beïnvloeden. Deze studie is niet opgezet als benchmark, maar alleen om de totale kosten voor het opruimen van zwerfafval in Nederland te bepalen.

Wat gebeurt er met de resultaten?

Gelijktijdig met ons onderzoek een ander onderzoeksbureau de gemiddelde samenstelling van het zwerfvuil.

Ons onderzoek en het samenstellingsonderzoek geven samen richting aan de nieuwe zwerfvuilvergoeding die de producenten zullen vergoeden.

In de toekomst zullen de producenten een rechtspartij opzetten die de vergoeding zal verdelen. Hoe dat in de toekomst er uit gaat zien is vooralsnog onbekend.

Over 3 tot 4 jaar zal er weer een soortgelijk onderzoek worden gehouden en zal de zwerfvuilvergoeding opnieuw worden vastgesteld. We zullen jullie op de hoogte houden van de resultaten van het onderzoek.

Nogmaals bedankt voor jullie deelname!
Met vriendelijke groet,

5.1.2.e

TAUW bv
Handelskade 37
P.O. Box 133
7400 AC Deventer

T 06 5.1.2.e



Van: 5.1.2.e <5.1.2.e@Rijswijk.nl>
Verzonden: donderdag 29 september 2022 14:14
Aan: 5.1.2.e <5.1.2.e@tauw.com>; 5.1.2.e <5.1.2.e@rijswijk.nl>
CC: 5.1.2.e <5.1.2.e@tauw.com>
Onderwerp: [EXT] Re: Accorderen interview kostenonderzoek zwerfafval - gemeente Rijswijk

Ha 5.1.2.e

Akkoord!

Groet 5.1.2.e

[Outlook voor Android](#) downloaden

From: 5.1.2.e <5.1.2.e@tauw.com>
Sent: Thursday, September 29, 2022 2:09:41 PM
To: 5.1.2.e <5.1.2.e@Rijswijk.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e@rijswijk.nl>
Cc: 5.1.2.e <5.1.2.e@tauw.com>
Subject: RE: Accorderen interview kostenonderzoek zwerfafval - gemeente Rijswijk

Goedemiddag,

Zojuist heb ik jullie ook even proberen te bellen. De deadline in onderstaande mail is inmiddels verstreken maar ik heb nog geen reactie ontvangen. We moeten echt uiterlijk morgen een akkoord hebben, anders kunnen we de gegevens niet meenemen in het onderzoek en is het interview dus voor niets geweest. Ik wil jullie daarom uitdrukkelijk verzoeken zo snel mogelijk op onderstaande mail te reageren. Eventuele eerdere mails over aanvullende gegevens kunnen jullie laten, we hebben gezien de tijd nu graag een akkoord op de gegevens die al zijn aangeleverd.

[Graag zo snel mogelijk reactie!](#)

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e

TAUW bv

Handelskade 37
Postbus 133
7400 AC Deventer

T 06 5.1.2.e



Van: 5.1.2.e
Verzonden: dinsdag 27 september 2022 10:47
Aan: 5.1.2.e @rijswijk.nl; 5.1.2.e @rijswijk.nl
CC: 5.1.2.e <5.1.2.e@tauw.com>; 5.1.2.e <5.1.2.e@tauw.com>
Onderwerp: Accorderen interview kostenonderzoek zwerfafval - gemeente Rijswijk

Beste 5.1.2.e 5.1.2.e

Van mijn collega kreeg ik de vraag om even contact met jullie op te nemen. 5.1.2.e heeft een poosje geleden een interview met jullie afgenomen, maar er is op jullie aanvulling naar mijn weten nooit een reactie gekomen. Bij deze wil ik jullie ervan op de hoogte stellen dat ik de opmerkingen heb verwerkt.

In de bijlage vinden jullie de antwoorden zoals we die in het onderzoek mee zullen nemen. Kunnen jullie hier een duidelijk akkoord op geven, dan pas mogen wij het gebruiken voor de analyse.

Omdat het verzamelen van de data snel afgerond moet zijn wil ik jullie vragen om vóór donderdag 29 september 12:00 uur te reageren. Let vooral even op onderdeel 2, ik twijfelde even of ik dit juist heb geïnterpreteerd.

Bedankt alvast!
Met vriendelijke groet,

5.1.2.e

TAUW bv

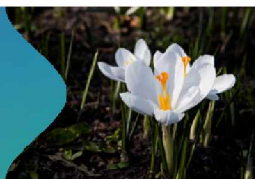
Handelskade 37
Postbus 133
7400 AC Deventer

T 06 5.1.2.e



Visit our living ambition
report 2021

www.alivingambition.com



Informatie, producten en diensten van de gemeente Rijswijk zijn te vinden op : www.rijswijk.nl De disclaimer van toepassing op e-mail van de gemeente Rijswijk vindt u op : <https://www.rijswijk.nl/e-mailgedraglijn>

From: "5.1.2.e" <5.1.2.e@rws.nl>
Sent: Fri, 2 Jun 2023 16:38:38 +0200
Subject: Deelname aan de benchmark zwerfafval

Beste deelnemer aan het kostenonderzoek zwerfafval,

Begin dit jaar is het [Kostenonderzoek Zwerfafval](#) gepubliceerd, uitgevoerd door onderzoeksbureau Tauw in opdracht van Rijkswaterstaat en het ministerie van Infrastructuur en Waterstaat. U heeft hieraan een bijdrage geleverd en daarvoor nogmaals onze dank. In het eindrapport is geconcludeerd dat gebiedsbeheerders moeite hebben om de benodigde gegevens over zwerfafval boven tafel te krijgen. Het kostenonderzoek wordt over enkele jaren herhaald. Tauw adviseert dan ook om gebiedsbeheerders de komende jaren te ondersteunen om de gegevens structureel inzichtelijk te maken en doet de suggestie dat de Benchmark Zwerfafval hiertoe een handig middel kan zijn.

Rijkswaterstaat en de NVRD pakken deze uitdaging op en bieden de deelnemende gemeenten van het kostenonderzoek een vliegend start aan met het vergroten van dit inzicht. Graag nodigen we u uit hier aan deel te nemen. U kunt daarbij gebruik maken van de eerder aangeleverde gegevens en vervolgens verder met het leren van elkaar en vormen van een goede vergelijkingsbasis.

U kunt zich aanmelden via www.benchmarkschoon.nl/aanmelden. Deelname is gratis.

Vriendelijke groet,

5.1.2.e
5.1.2.e Circulaire Economie en Afval

.....
Rijkswaterstaat Leefomgeving
www.afvalcirculair.nl
www.minderwegwerpplastic.nl

Griffioenlaan 2 | 3526 LA | Utrecht |
Postbus 24060 | 3502 MB | Utrecht |

.....
Telnr: 06 5.1.2.e

From: "5.1.2.e" <5.1.2.e@rws.nl>
Sent: Tue, 27 Jun 2023 09:36:47 +0200
Subject: Woo verzoek kostenonderzoek zwerfafval

Beste deelnemer van het kostenonderzoek zwerfafval,

Begin dit jaar is het [Kostenonderzoek Zwerfafval](#) gepubliceerd, uitgevoerd door onderzoeksbureau Tauw in opdracht van het ministerie van Infrastructuur en Waterstaat. U heeft als gebiedsbeheerder hieraan een bijdrage geleverd waarvoor nogmaals onze dank.

Van verschillende gemeenten hebben wij begrepen dat zij een verzoek op basis van de Wet Open Overheid (WOO) hebben ontvangen. De indienende partij geeft aan in brede zin inzicht te willen in de correspondentie die de gebiedsbeheerder heeft gehad met Tauw en overige externe partijen over het onderzoek, de beantwoording van de vragen en de onderbouwing van deze antwoorden. Mogelijk heeft u als gebiedsbeheerder ditzelfde verzoek ontvangen.

Het kostenonderzoek is gericht op het bepalen van de totale kosten van zwerfafval en niet om deze kosten per gebiedsbeheerder inzichtelijk te maken. Bij deelname aan het kostenonderzoek is daarom door het onderzoeksbureau aangegeven dat de gegevens in vertrouwelijkheid zouden worden behandeld en dat in de rapportage de gegevens niet op gebiedsbeheerderniveau terug te leiden zijn. Wel is een lijst opgenomen met gebiedsbeheerders die hebben deelgenomen aan het onderzoek.

De toegezegde vertrouwelijkheid is van kracht waar het gaat over de gegevens die Tauw van u als gebiedsbeheerder heeft ontvangen en naar alle waarschijnlijkheid niet op het WOO-verzoek. Dit betekent dat het in vertrouwelijkheid deelnemen aan het kostenonderzoek hoogstwaarschijnlijk niet wordt gezien als een algemene weigeringsgrond in de geest van de WOO. Het is goed om met uw eigen WOO-juristen na te gaan op welke wijze met het verzoek dient te worden omgegaan. Als gebiedsbeheerder zult u vervolgens per opgevraagd document zelf een afweging moeten maken of er voor het document op basis van de WOO een weigeringsgrond bestaat of dat het document openbaar gemaakt dient te worden.

Indien u het WOO-verzoek inzake het door Tauw uitgevoerde kostenonderzoek niet heeft ontvangen, dan kunt u deze brief als niet verzonden beschouwen. Mocht u op basis van het bovenstaande vragen hebben, dan ben ik uiteraard bereid deze te beantwoorden.

Vriendelijke groet, mede namens 5.1.2.e

5.1.2.e
5.1.2.e Circulaire Economie en Afval

.....
Rijkswaterstaat Leefomgeving
www.afvalcirculair.nl
www.minderwegwerpplastic.nl

Griffioenlaan 2 | 3526 LA | Utrecht |
Postbus 24060 | 3502 MB | Utrecht |

.....
Telnr: 06 5.1.2.e

From: "5.1.2.e" <5.1.2.e@ifocus.nl>
Sent: Tue, 12 Dec 2023 10:08:56 +0100
To: "5.1.2.e" <5.1.2.e@Rijswijk.nl>
Cc: "5.1.2.e" <5.1.2.e@cyber-adviseurs.nl> <5.1.2.e@cyber-adviseurs.nl>
Subject: Meetresultaten Rijswijk 2023
Attachments: Memo beleidsmeting Rijswijk Q4 2023.pdf, Rapportage beleidsmeting 2023 Rijswijk.pdf

Goedemorgen 5.1.2.e

Hoe is het daar?

Wij hebben inmiddels de beleidsmetingen voor 2023 afgerond.

In de bijlage tref je de memo van Q4 en de jaarrapportage.

Graag wil ik de resultaten met jullie bespreken en eventueel een doorkijk maken naar 2024.

Wat is voor jullie een geschikt moment?

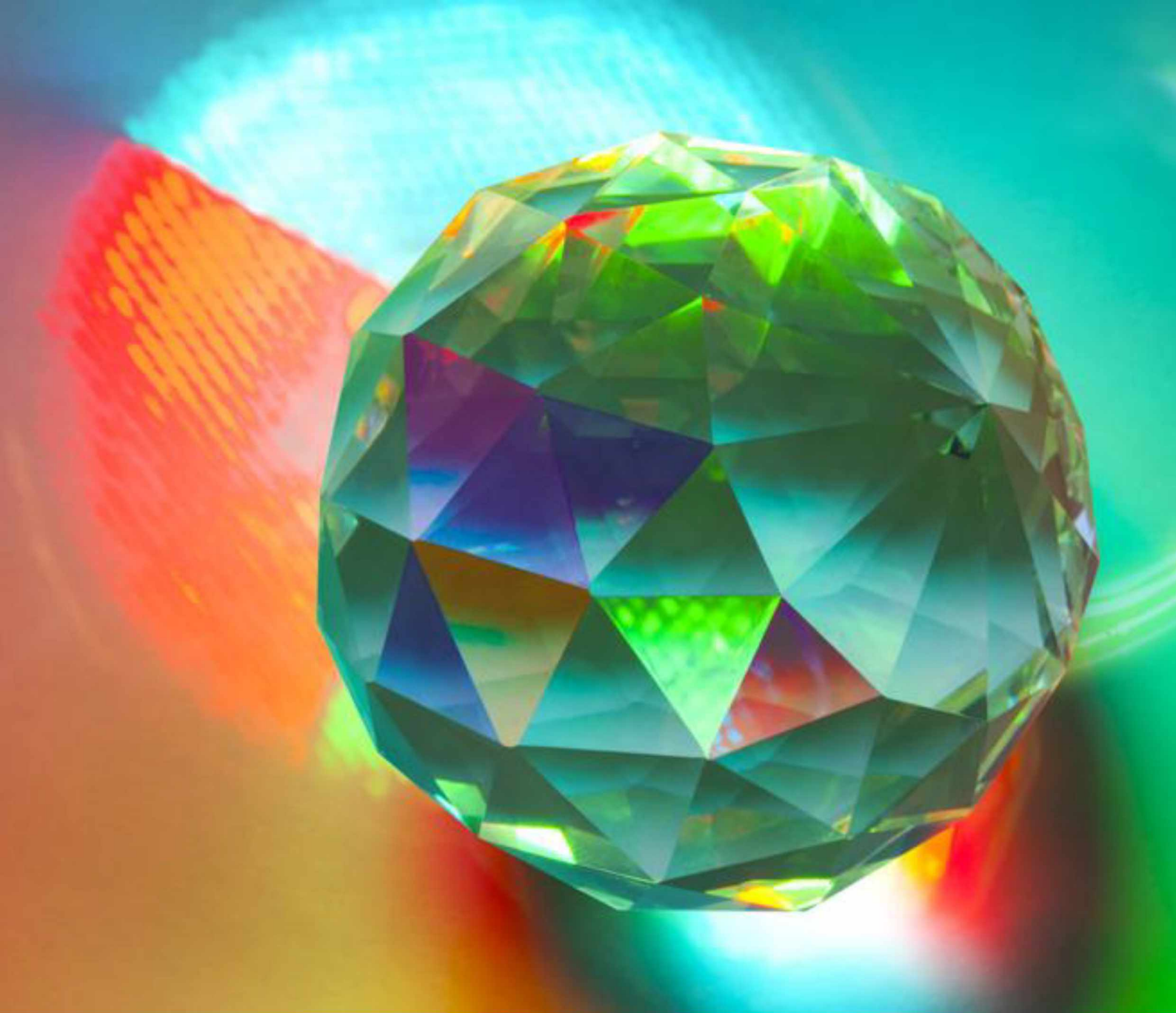
Met vriendelijke groet,

5.1.2.e

5.1.2.e

Tel. 06 5.1.2.e





Memo Beleidsmeting Rijswijk 2023 Q4

Over iFocus

iFocus helpt u bij het realiseren van een schone, verzorgde en veilige leefomgeving. Met onze beeldkwaliteitsmetingen en analyses krijgt u inzicht in de situatie en maken we deze bespreekbaar. De analyses helpen u de juiste keuzes te maken bij het verbeteren van de leefomgeving.

Binnen iFocus meten en analyseren we de kwaliteit en de ontwikkeling van de leefomgeving. De unieke combinatie met Cyber Advies zorgt dat wij analyses kunnen maken op basis van uw specifieke vraag en behoefte. Deze analyses brengen focus aan en helpen u de juiste keuzes te maken bij het verbeteren van de leefomgeving.

Die leefomgeving reikt verder dan de grenzen van de openbare ruimte. Samen met Aedes, de branchevereniging van woningcorporaties, heeft iFocus namelijk beeldkwaliteit geoptimaliseerd speciaal voor woningcorporaties. Want ook voor woningcorporaties meten en analyseren wij op basis van beeldkwaliteit het bezit en de bijbehorende buitenruimte. Zij volgen hiermee de ontwikkelingen in de openbare ruimte, winkelcentra en stationsomgevingen.

Onze kenmerkende producten en diensten

Bestek- en beleidsmetingen, beeldkwaliteitsmetingen, implementatie van beeldkwaliteit in de organisatie, monitoringsplan, nulmetingen, bijplaatsingen in beeld brengen, technische (groen)inventarisatie en trainingen beeldgericht werken.

Contactinformatie

Uw contactpersoon bij iFocus

5.1.2.e

5.1.2.e

06 5.1.2.e

www.ifocus.nl

@ifocus.nl

Adresgegevens

Vestiging Alphen aan den Rijn

Tauro
Europalaan 16
2408 BG Alphen aan den Rijn

Vestiging Deventer

Nieuwe Poort I
MR. H.F. De Boerlaan 28A
7417 DA Deventer

Vestiging Zwolle

Buro 11
Burgemeester Roelenweg 11
8021 EV Zwolle

OVER IFOCUS	2
CONTACTINFORMATIE	2
INTRODUCTIE	4
RESULTATEN	10
1 GEMETEN RESULTATEN Q4	11
1.1 Gemeten resultaten	11
1.2 Gemeten resultaten per beheercategorie	11
1.3 Gemeten resultaten per structuurgebied	12
1.4 Resultaten per beeldmeetlat	13
1.5 Resultaten per beeldmeetlat, per categorie	14
2 GEMETEN AMBITIES	17
2.1 Ambities ten opzichte van metingen	17
2.2 Ambities en Meetlocaties	17
3 CONCLUSIE & AANBEVELINGEN	18
3.1 Conclusie	18
3.2 Aanbevelingen	18
4 INCIDENTEN	19
5 VERDIEPING	21
5.1 90%-grens	21
5.2 Beeldmeetlatten en beheerthema's	22
5.3 Resultaten Q3	24
Gemeten resultaten	24
Gemeten resultaten per beheercategorie	24
Gemeten resultaten per structuurgebied	25
Resultaten per beeldmeetlat	26

Introductie

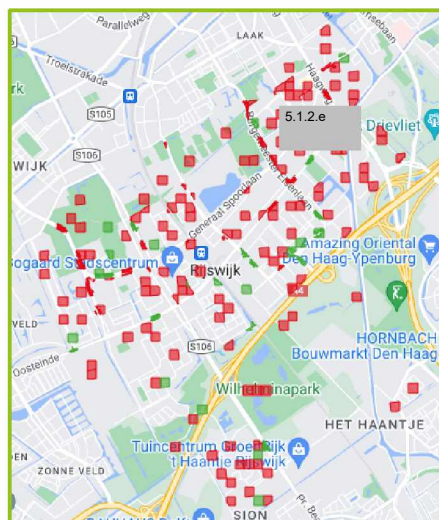
Hieronder vindt u ter verduidelijking van de opdracht extra informatie over de situatie, metingen, gestelde ambities, beeldmeetlatten en meetlocaties. Ook volgt er een voorbeeld van beeldsystematiek, de interpretatie en onderlinge verhoudingen tussen inrichting, gebruik en beheer. Aan de hand van deze informatie wordt niet alleen het werkproces duidelijk, maar ziet u ook waarop de waarderingen zijn gebaseerd.

Bent u al op de hoogte van beeldsystematiek? Dan kunt u doorbladeren naar 'Resultaten' op pagina 10.

Situatie

Gemeente Rijswijk heeft iFocus opdracht gegeven om in 2023 een viertal beleidsmetingen uit te voeren. De gemeente toetst op deze manier per seizoen, aan de hand van de meetresultaten op een objectieve wijze de visuele beheer kwaliteit.

Met behulp van deze periodieke beleidsmetingen wordt getoetst of de beheer kwaliteit voldoet aan de afgesproken ambities van de raad. iFocus meet, verzamelt en analyseert op basis van CROW beeldmeetlatten de beeldkwaliteit van gemeente Rijswijk. De resultaten uit de beleidsmetingen worden overlegd middels memo's en dienen als toetsing van de actuele staat en als bron voor toekomstig beleid omtrent de beheer kwaliteit.



Afbeelding 1 | Meetlocaties Q4

Beleidsmeting

Dit document bevat de memo van de vierde beleidsmeting voor gemeente Rijswijk. Tijdens deze beleidsmeting zijn er, verspreid over de gemeente, circa 175 meetlocaties getoetst. Deze meetlocaties hebben allen een oppervlak van 100 bij 100 meter. Binnen iedere meetlocatie is per beeldmeetlat, geheel conform de CROW-meetmethode, de laagst gemeten kwaliteit bepalend voor de waardering.

Voor gemeente Rijswijk voert iFocus alleen beleidsmetingen uit. Naast de beleidsmetingen bestaan er ook bestekmetingen. Hieronder een uitleg van beide type metingen.

Bestekmetingen

Hierbij toetsen wij aan de hand van de besteisen of de werkzaamheden conform het bestek zijn uitgevoerd.

Beleidsmetingen

Het doel van de beleidsmetingen is om een objectief beeld te krijgen van de visuele beheer kwaliteit van de openbare ruimte. Hierbij voeren wij vier keer per jaar in ieder seizoen een meting uit.

De meetresultaten kunnen gebruikt worden als input voor organisatie en beleid, maar ook om het bestuur en inwoners te informeren.

Uitgangspunt ambities Rijswijk voor 2023

De afgesproken ambities met de raad maken het mogelijk een actuele weergave van de beheer kwaliteit per thema per meetlocatie vast te stellen.

	Bedrijven	Centra	Hoofdroutes	Laat na-oorlogse Woonwijken	Parkzones	Vroeg na-oorlogse Woonwijken	Woonwijken Oud Rijswijk	Woonwijken Rijswijk Buiten
	Ambitie	Ambitie	Ambitie	Ambitie	Ambitie	Ambitie	Ambitie	Ambitie
Groen-beplanting	B	B	B	B	B	B	B	B
Groen-boom	B	B	B	B	B	B	B	B
Groen-gras	B	B	B	B	B	B	B	B
Kunstwerken	B	B	B	B	B	B	B	B
Meubilair	B	B	B	B	B	B	B	B
Verharding	B	B	B	B	B	B	B	B

Tabel 1 | Ambities per beheerthema

De ambities voor gemeente Rijswijk zijn vastgesteld op een B-niveau.

Beeldmeetlatten

Beeldmeetlatten dienen als nationale standaarden voor beeldkwaliteit niveaus. Deze standaarden maken heldere communicatie tussen beheerders, bestuurders, gebruikers en uitvoerders mogelijk. Tijdens deze beleidsmeting voor gemeente Rijswijk zijn alleen de verzorgende beeldmeetlatten gemeten.

Via <https://rijswijk.apptimizeplatform.nl/> zijn gedetailleerde meetresultaten te raadplegen.

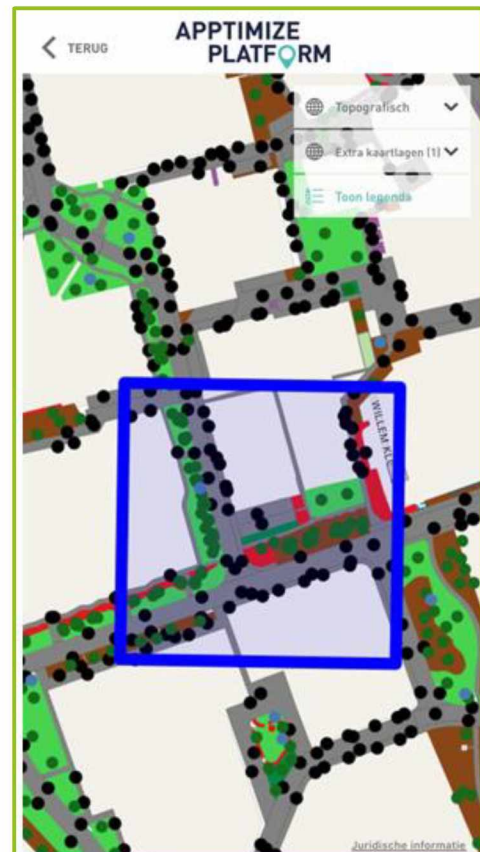
Meetlocatie

Hieronder volgt een uitleg over de meetlocaties.

Over de gemeente ligt een raster dat bestaat uit vlakken van 100 x 100 meter. Het raster is uitgesneden op basis van de gebiedsindeling van de gemeente. Denk hierbij aan de functionele gebieden en de wijken/buurten. Per meetronde worden uit dit raster willekeurig meetlocaties geselecteerd. De meetlocaties hebben een maximale oppervlakte van 1 hectare (100 x 100 meter).

Om de meting zuiver uit te voeren, is de beheerondergrond van de gemeente toegevoegd. Zo is buiten zichtbaar welk areaal tijdens de meting moet worden meegenomen. Eigendommen van derden blijven zo buiten beschouwing.

De afbeelding geeft weer hoe de inspecteurs de meetlocatie op de tablet zien.



Afbeelding 2 | Meetlocatie

Een voorbeeld van beeldsystematiek

Ter verduidelijking van beeldsystematiek vindt u hier een voorbeeld. Zo is niet alleen ons werkproces duidelijk, maar ziet u ook waarop onze waarderingen zijn gebaseerd. Let op: een meting betreft altijd een momentopname.

Bij beeldgericht werken krijgt het sturen op beeldkwaliteit met behulp van beelden/foto's en normen de voorkeur boven het sturen op budgetten en frequenties. Met andere woorden: 'resultaatgericht sturen gaat boven maatregelgericht sturen'. Met behulp van herkenbare foto's en eisen zijn belanghebbenden binnen en buiten de organisatie beter te informeren over de doelstellingen en de resultaten van de verschillende beheermaatregelen.

Het CROW heeft samen met diverse werkgroepen een kwaliteitscatalogus opgesteld met daarin ruim 200 schaalbalken. Deze schaalbalken zijn verdeeld in vijf kwaliteitsniveaus, variërend van zeer hoog (A+) tot zeer laag (D).

Alle vijf de onderhoudsniveaus zijn in praktijk aan te treffen. Om het ambitieniveau te formuleren en eventueel voor te schrijven in een opdracht, worden alleen de niveaus A, B en C gebruikt. Niveau D kan geen ambitie/onderhoudseis zijn, dit niveau is enkel bedoeld om aan te geven dat niveau C niet behaald is. Bij A+ spreken we vooral over een opleveringskwaliteit. Dit niveau is moeilijk voor langere tijd vast te houden.

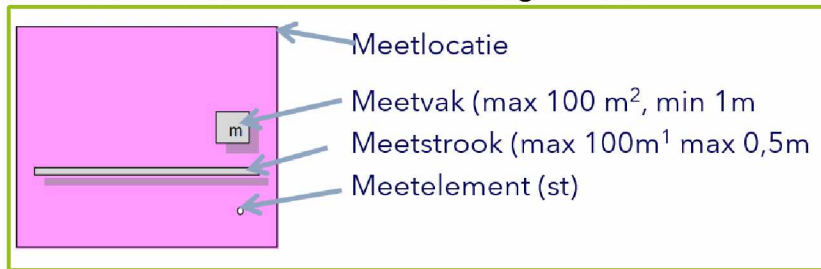
Voor ieder gebied kan een gewenste kwaliteit (de ambitie) gekozen worden en dus ook onderling verschillen. De kwaliteitseisen worden opgenomen in beeldbestekken en beleidstukken.

Hieronder volgt een beeldmeetlat met de bestaande kwaliteitsniveaus.

Groen-beplanting-zwerfafval fijn				
A+	A	B	C	D
				
Er ligt geen fijn zwerfafval.	Er ligt weinig fijn zwerfafval.	Er ligt in beperkte mate fijn zwerfafval.	Er ligt redelijk veel fijn zwerfafval.	Er ligt veel fijn zwerfafval.
fijn zwerfafval (1-10 cm) 0 stuks per 1m ²	fijn zwerfafval (1-10 cm) ≤ 3 stuks per 1m ²	fijn zwerfafval (1-10 cm) ≤ 10 stuks per 1m ²	fijn zwerfafval (1-10 cm) ≤ 25 stuks per 1m ²	fijn zwerfafval (1-10 cm) > 25 stuks per 1m ²

Afbeelding 3 | Beeldmeetlat met kwaliteitsniveaus

Per meetlocatie gaat de inspecteur voor iedere beeldmeetlat opzoek naar het meetvak, meetelement of meetstrook die het laagst scoort.



Afbeelding 4 | Meetvak

Interpretatie van de resultaten – Inrichting, gebruik en beheer

Het beeld van de leefomgeving wordt door verschillende factoren bepaald. De inrichting, het gebruik en het beheer zijn bepalende factoren (zie figuur) voor de interpretatie van de resultaten.

De inrichting vormt een uitgangssituatie die met beheer in stand wordt gehouden. Dit betekent kort gezegd: schoon, heel en veilig houden. Deze drie facetten worden weer beïnvloed door het gebruik van de leefomgeving. Ongeacht de factoren of facetten, is de visuele kwaliteit voor gebruikers het belangrijkste. Zij kijken met name naar de mate van vervuiling door onder andere weersinvloeden, onkruidgroei, zwerfvuil, graffiti en vernieling.

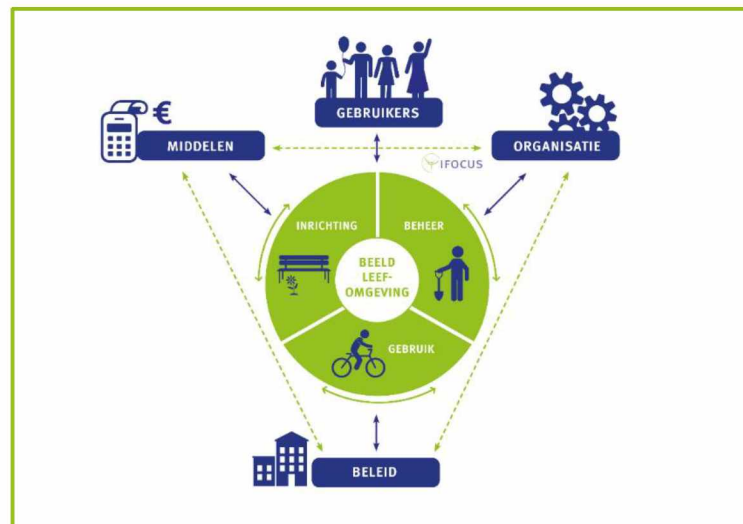
Onderlinge verhoudingen tussen inrichting, gebruik en beheer

De kwaliteit van de leefomgeving komt tot uiting in het binnenste van de groene cirkel. Als deze kwaliteit niet optimaal is, is de cirkel uit balans. Hierdoor ontstaat spanning op de lijnen van middelen, organisatie en beleid. Met andere woorden:

Een verstoord beeld van de leefomgeving is altijd (middels inrichting, beheer en/of gebruik) te herleiden tot beleid, organisatie en/of middelen.

De verbindingsdriehoek hiernaast geeft de onderlinge verhoudingen weer.

De resultaten van de beleidsmeting zijn daarom niet alleen interessant voor beheer, maar ook voor andere afdelingen binnen de gemeente.



Afbeelding 5 | Onderlinge verhoudingen

Verdieping

Ter verduidelijking is deze memo uitgebreid met extra ondersteunende informatie over belangrijke elementen.

1. 90%-grens

Beleidsmetingen worden op basis van de beeldsystematiek uitgevoerd. Ter beoordeling van de gemeten kwaliteit wordt er gebruik gemaakt van de 90%-methodiek. Deze methodiek maakt het mogelijk om per beeldmeetlat per meetlocatie scores toe te kennen. In de verdieping vindt u meer informatie over de 90%-grens.

2. Beeldmeetlatten

Er zijn veel verschillende beeldmeetlatten. Zo zijn er beeldmeetlatten omtrent verzorgen en ook beeldmeetlatten omtrent inrichting, de technische beeldmeetlatten. De verzorgende beeldmeetlatten hebben betrekking op kort cyclische aspecten (zwerfafval, onkruid, grashoogte). De technische beeldmeetlatten hebben betrekking op lang cyclische aspecten (scheurvorming, kaal oppervlak, voegwijdte tegels). Binnen deze verdieping vindt u een overzicht van de beeldmeetlatten.

3. Beheerthema

Ter beoordeling van de leefomgeving worden soortgelijke elementen op basis van kenmerken samengevoegd binnen beheerthema's. Binnen deze verdieping vindt u per gemeten beheerthema een korte opsomming.

4. Resultaten Q3 2023

Deze beleidsmeting is er één van een reeks. Voor de volledigheid vindt u binnen deze verdieping een beknopt overzicht van de voorgaande resultaten.

Resultaten

1 | Gemeten resultaten Q4

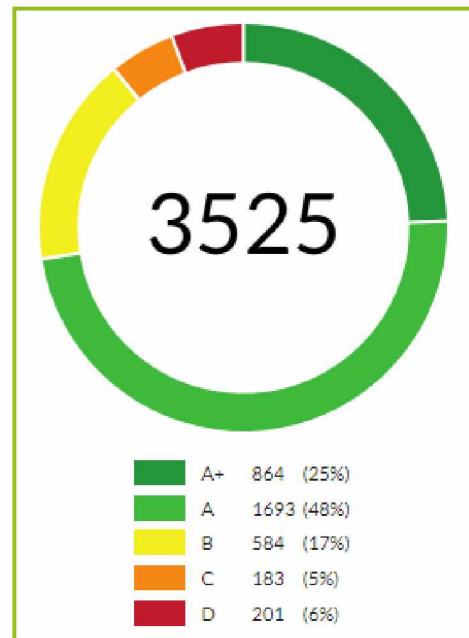
Wat is de gemeten kwaliteit in Q4?

1.1 | Gemeten resultaten

Aan de hand van 3.525 objectieve beoordelingen tijdens de 4e beleidsmeting krijgt de algemene kwaliteit van de buitenruimte een waardering op C-niveau.

Opmerkelijk:

Er is een incidentenpercentage van 11%, bestaande uit 5% C-scores en 6% D-scores. Q4 wordt in totaal als C-niveau gewaardeerd, conform de 90% grens van het CROW.



Afbeelding 6 | Totaal resultaten Q4

1.2 | Gemeten resultaten per beheercategorie

De kwaliteit van de categorieën blijkt ten opzichte van elkaar te verschillen.

Eén categorie scoort een A-niveau:

🌿 Kunstwerken

Twee categorieën scoren een B-niveau:

🌿 Groen-gras

🌿 Verharding

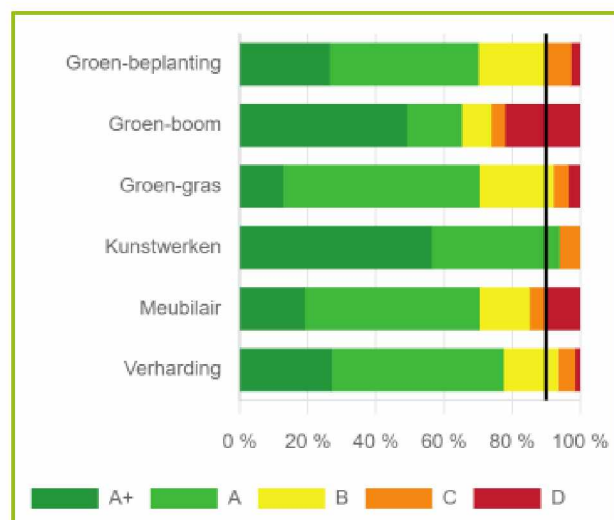
Twee categorieën scoren een C-niveau:

🌿 Groen-beplanting

🌿 Meubilair

Eén categorie scoort een D-niveau:

🌿 Groen-boom



Afbeelding 7 | Resultaten per categorie

1.3 | Gemeten resultaten per structuurgebied

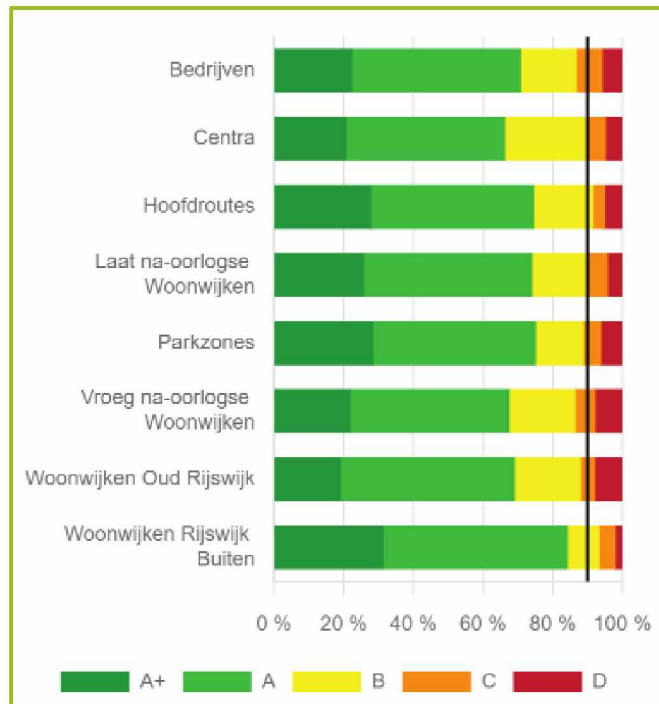
Hiernaast staan de meetresultaten per gebied.

Drie gebieden scoren een B-niveau:

- Hoofdroutes
- Laat na-oorlogse Woonwijken
- Woonwijken Rijswijk Buiten

Vijf gebieden scoren een C-niveau:

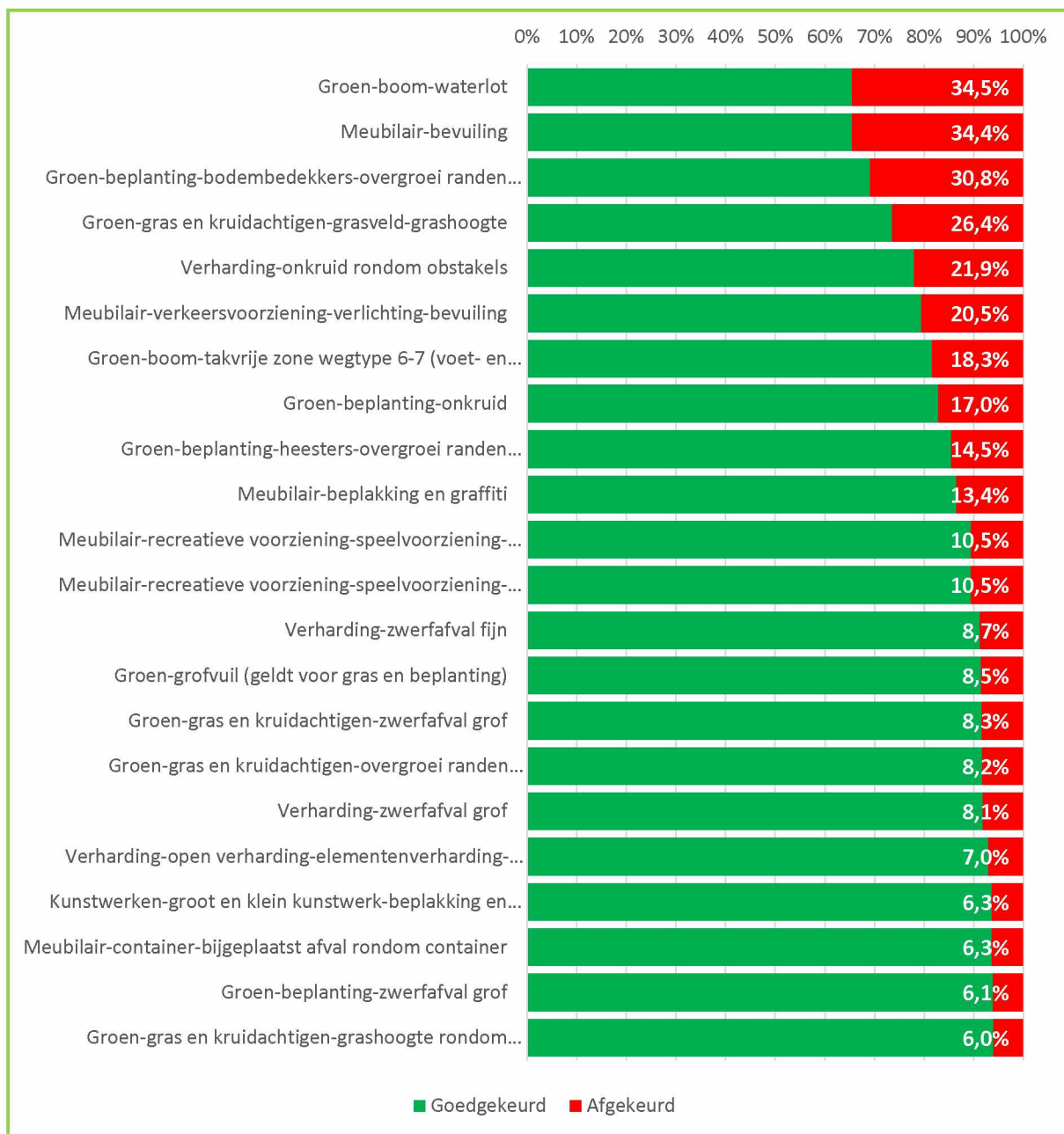
- Bedrijven
- Centra
- Parkzones
- Vroeg na-oorlogse Woonwijken
- Woonwijken Oud Rijswijk



Afbeelding 8 | Resultaten per gebied

1.4 | Resultaten per beeldmeetlat

Iedere meetlocatie is aan de hand van 54 CROW beeldmeetlatten gewaardeerd. De grafiek hieronder bevat het percentage afkeur per beeldmeetlat ten opzichte van de ambitie. Beeldmeetlatten die een afkeurpercentage hebben van minder dan 5% staan niet in de grafiek.



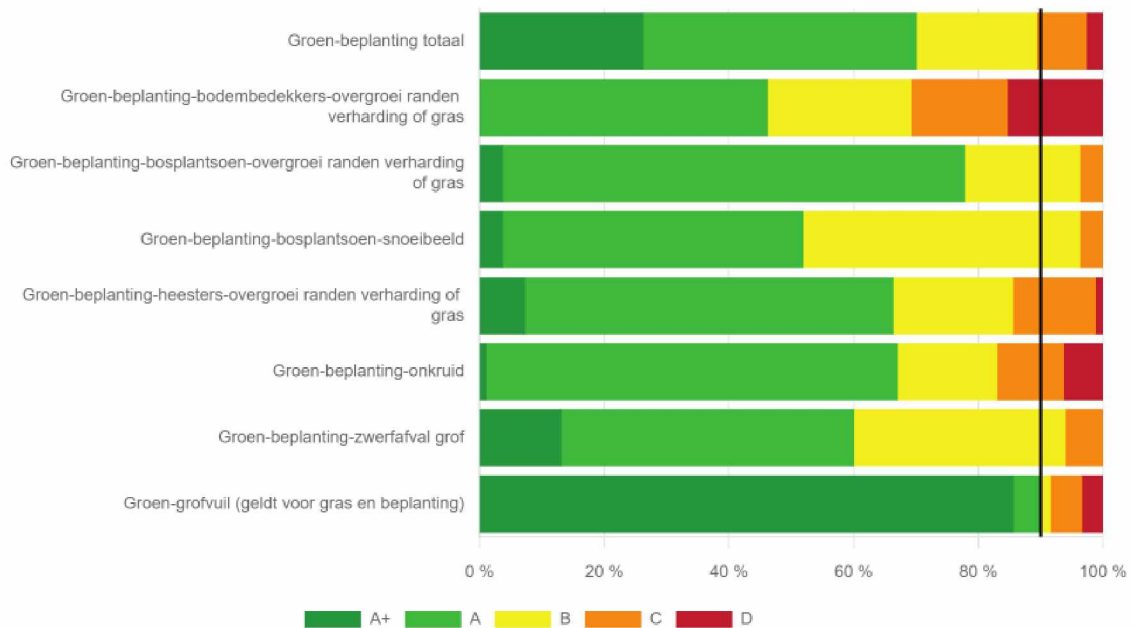
Afbeelding 9 | Percentage afkeur per beeldmeetlat

De volgende twaalf beeldmeetlatten hebben meer dan de 10% CROW grens aan afkeur:

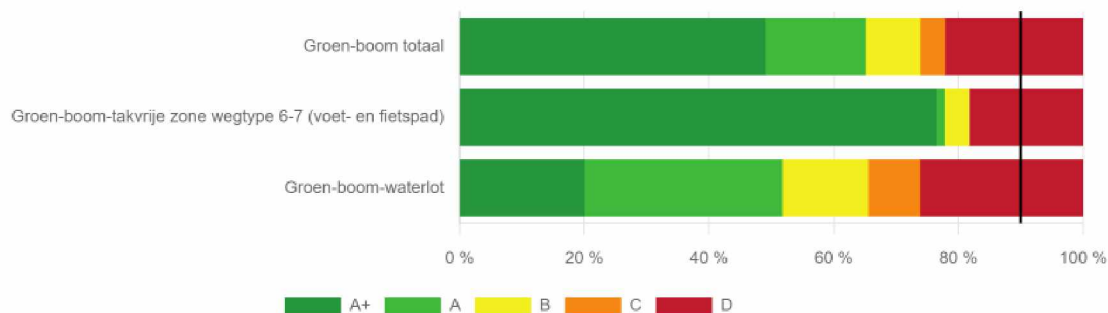
- 🌱 Groen-boom-waterlot
- 🌱 Meubilair-bevuiling
- 🌱 Groen-beplanting-bodembedekkers-overgroei randen verharding of gras
- 🌱 Groen-gras en kruidachtigen-grasveld-grashoogte
- 🌱 Verharding-onkruid rondom obstakels
- 🌱 Meubilair-verkeersvoorziening-verlichting-bevuiling
- 🌱 Groen-boom-takvrije zone wegtype 6-7 (voet- en fietspad)
- 🌱 Groen-beplanting-onkruid
- 🌱 Groen-beplanting-heesters-overgroei randen verharding of gras
- 🌱 Meubilair-beplakking en graffiti
- 🌱 Meubilair-recreatieve voorziening-speelvoorziening-beplakking en graffiti
- 🌱 Meubilair-recreatieve voorziening-speelvoorziening-bevuiling

1.5 | Resultaten per beeldmeetlat, per categorie

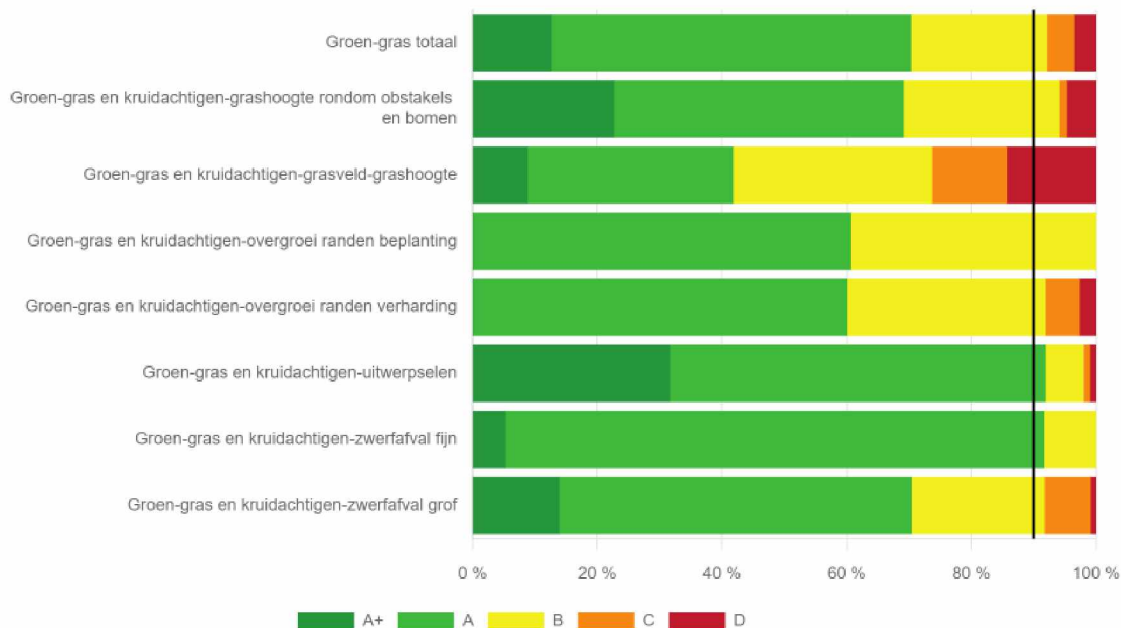
Groen-beplanting



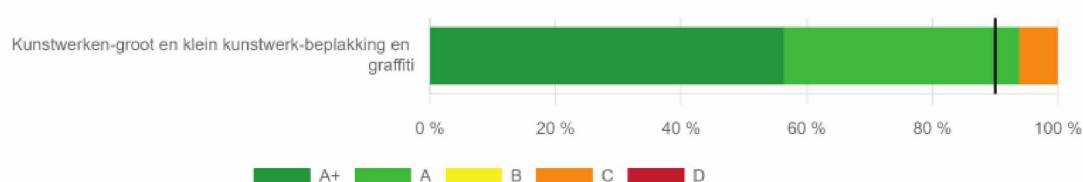
Groen-boom



Groen-gras



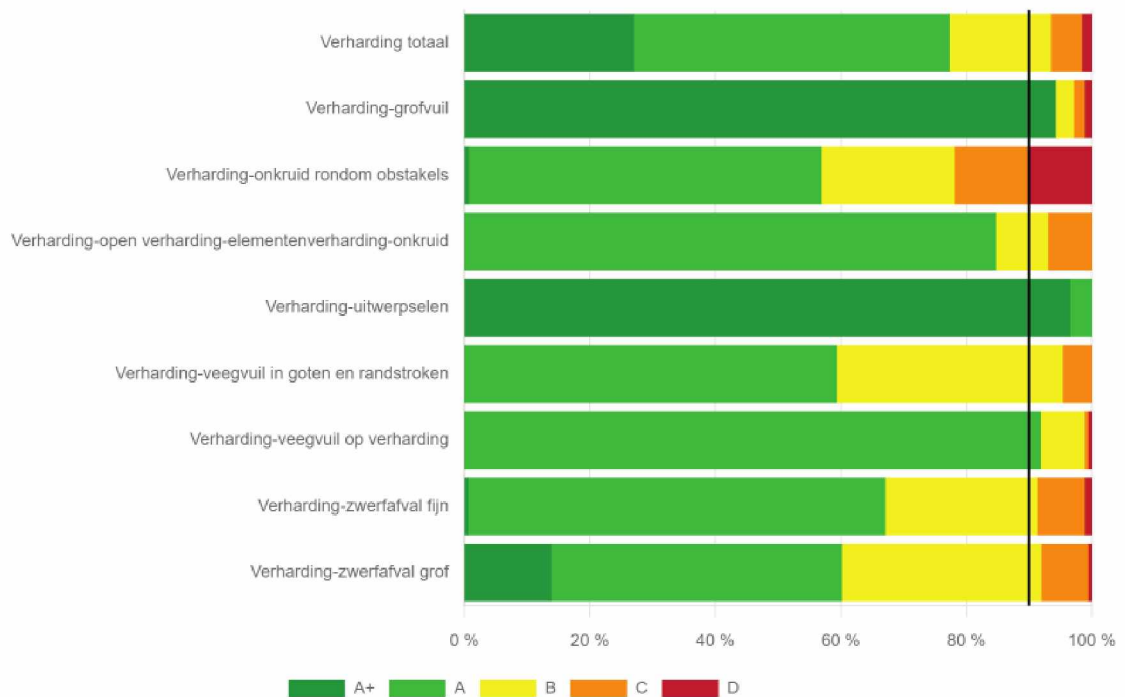
Kunstwerken



Meubilair



Verharding



2 | Gemeten ambities

Zijn de ambities behaald?

2.1 | Ambities ten opzichte van metingen

In de tabel hieronder zijn de gestelde ambities afgezet tegen de daadwerkelijk gemeten kwaliteit per gebied, per categorie. Een rood vak geeft aan dat de ambitie niet is gehaald. Blauw wil zeggen dat er boven ambitie is gescoord.

	Bedrijven		Centra		Hoofdroutes		Laat na-oorlogse Woonwijken		Parkzones		Vroeg na-oorlogse Woonwijken	
	Amb.	Met.	Amb.	Met.	Amb.	Met.	Amb.	Met.	Amb.	Met.	Amb.	Met.
Groen-beplanting	B	C	B	C	B	B	B	B	B	B	B	C
Groen-boom	B	D	B	D	B	D	B	D	B	D	B	D
Groen-gras	B	C	B	B	B	B	B	B	B	B	B	C
Kunstwerken	B	NVT	B	A	B	NVT	B	A	B	C	B	A
Meubilair	B	B	B	C	B	D	B	C	B	D	B	D
Verharding	B	C	B	B	B	B	B	B	B	B	B	B

	Woonwijken Oud Rijswijk		Woonwijken Rijswijk Buiten	
	Amb.	Met.	Amb.	Met.
Groen-beplanting	B	C	B	A
Groen-boom	B	D	B	D
Groen-gras	B	B	B	B
Kunstwerken	B	A	B	A+
Meubilair	B	D	B	A
Verharding	B	B	B	B

Afbeelding 10 | Ambitie vs. meting

2.2 | Ambities en Meetlocaties

De categorie Groen-boom komt in alle gebieden op een D-niveau uit. De categorie Meubilair scoort in zes van de acht gebieden onder ambitie. De gebieden Bedrijven en Vroeg na-oorlogse Woonwijken scoren bij vier categorieën onder ambitie. Kunstwerken en Verharding scoren beide in één van de acht gebieden onder ambitie.

3 | Conclusie & Aanbevelingen

Voldoet de kwaliteit aan de gestelde ambities?

3.1 | Conclusie

Overall voldoet de kwaliteit tijdens de vierde meting van de openbare ruimte niet aan de gestelde B-ambitie. Het totaal komt uit op een C-niveau. Tijdens deze meting scoren de volgende beeldmeetlatten onder ambitie:

- ✂ Groen-boom-waterlot
- ✂ Meubilair-bevuiling
- ✂ Groen-beplanting-bodembedekkers-overgroei randen verharding of gras
- ✂ Groen-gras en kruidachtigen-grasveld-grashoogte
- ✂ Verharding-onkruid rondom obstakels
- ✂ Meubilair-verkeersvoorziening-verlichting-bevuiling
- ✂ Groen-boom-takvrije zone wegtype 6-7 (voet- en fietspad)
- ✂ Groen-beplanting-onkruid
- ✂ Groen-beplanting-heesters-overgroei randen verharding of gras
- ✂ Meubilair-beplakking en graffiti
- ✂ Meubilair-recreatieve voorziening-speelvoorziening-beplakking en graffiti
- ✂ Meubilair-recreatieve voorziening-speelvoorziening-bevuiling

De categorie Groen-boom scoort achtmaal onder ambitie. De gebieden Bedrijven en Vroeg naoorlogse Woonwijken scoren viermaal onder ambitie. Kunstwerken en Verharding scoren het hoogst en komen beide in één gebied onder ambitie uit.

3.2 | Aanbevelingen

De incidenten hebben vooral betrekking op snoeiachterstand van bomen (waterlot en takvrije zone (voet- en fietspaden) en de bevuiling en beplakking van meubilair. Daarnaast zijn er veel incidenten gemeten bij de beeldmeetlatten grasveld-grashoogte, onkruid rondom obstakels en onkruid in beplanting. Aanbevolen wordt om een extra snoei-/maaironde in te plannen. Beeldmeetlatten met betrekking tot de bevuiling en beplakking/graffiti zijn vaak van grote invloed op de beleving van de bewoners, maar kunnen ook invloed hebben op de verkeersveiligheid (bevuiling van borden en geleide elementen). We adviseren om prioriteit te geven aan het reinigen van deze elementen.

Daarnaast adviseren wij om de incidenten met betrekking tot de onkruidbeheersing de komende periode aan te pakken, zodat er volgend jaar schoon begonnen kan worden en bij aanvang van het groeiseizoen, minder achterstand is.

4 | Incidenten

Welke incidenten zijn er vastgesteld?

Hieronder vindt u een impressie ter verduidelijking van gemeten incidenten. Op het Apptimize Platform zijn alle incidenten te vinden, inclusief locatie en bijbehorende beeldmeetlat.



Afbeelding 12 | Incidenten

Verdieping

5 | Verdieping

5.1 | 90%-grens

Voor de waardering van beeldmeetlatten, beheergroepen en meetlocaties is de 90%-grens methodiek van het CROW leidend. Aan de hand van deze methodiek krijgt de gemeten kwaliteit, op basis van de beeldsystematiek, een score toegekend. Deze scores kunnen variëren van A+ (zeer goede kwaliteit) tot D (zeer lage kwaliteit). In de resultaten worden de scores, afhankelijk van doel, per beeldmeetlat, beheergroep of gebied bij elkaar opgeteld. Elke score telt hierbij voor 1. Dat betekent dat een schaalbalk die vaker wordt gescoord, zwaarder meetelt in het eindresultaat.

Binnen de methodiek wordt er gemeten welk percentage van de scores een A+-score betreft, welk een A-score, welk een B-score, enzovoorts. Deze percentages worden volgordekelijk van zeer goede kwaliteit (A+) naar zeer lage kwaliteit (D) bij elkaar opgeteld. De score die precies op de 90% valt of juist overschrijdt, geldt als de score voor de betreffende beeldmeetlat of beheergroep.

Hieronder volgt een voorbeeld met tabel en grafiek

Score	A+	A	B	C	D	Totaal
Aantal gemeten	6	96	30	15	3	150
Percentage	4,0%	64,0%	20,0%	10,0%	2,0%	100,0%

Hierboven is te zien dat 4% van de scores een A+ betreft, 64% een A-score, 30% een B, 10% een C en 2% een D. Als we de 90%-grens methodiek hanteren, beginnen we met de 6% A+ scores en tellen we 64% A-scores erbij op (totaal 68%). Hierna tellen we de 20% B-scores erbij op (totaal 88%). Als we nu het percentage C-scores (10%) toevoegen, wordt de 90%-grens overschreden. Dat betekent dat de score voor deze beeldmeetlat een C-score is. Vervolgens vergelijken we de score met het gewenste ambitieniveau voor de beeldmeetlat. Hieruit blijkt of deze beeldmeetlat de ambitie wel of niet haalt.

De onderlinge weging tussen de schaalbalken is een directe resultante van de verhouding van het aantal metingen en schaalbalken. De methode van meten (samenstelling meetnetwerk, welke schaalbalken worden gemeten en met welke frequentie) bepaalt de onderliggende opbouw van het berekende kwaliteitsniveau.

De 90%-methodiek kan worden toegepast op de volgende dimensies: Schaalbalken, Ambitiethema's, Ruimtelijk (wijk, gemeente, buurt), Functiegebieden en Periodes. De rekenmethode sluit aan bij de 'Meet- en Verrekenmethode bij Toezicht op Beeldbestekken' (als meer dan 10% incidenten is afgekeurd, geeft dat een lager kwaliteitsniveau dan afgesproken).



5.2 | Beeldmeetlatten en beheerthema's

Er zijn veel verschillende beeldmeetlatten. Zo zijn er beeldmeetlatten omtrent verzorgen en ook beeldmeetlatten omtrent inrichting, de technische beeldmeetlatten. Hieronder vindt u een overzicht van alle beeldmeetlatten en beheerthema's die wij in 2023 meten.

Groen-beplanting

- ✎ Groen-beplanting-onkruid
- ✎ Groen-beplanting-heesters-overgroei randen verharding of gras
- ✎ Groen-beplanting-bodembedekkers-overgroei randen verharding of gras
- ✎ Groen-beplanting-heesters-gesloten heesters-kaal oppervlak
- ✎ Groen-beplanting-bosplantsoen-snoeibeeld
- ✎ Groen-beplanting-bosplantsoen-overgroei randen verharding of gras
- ✎ Groen-beplanting-haag-gaten in haag
- ✎ Groen-grofvuil (geldt voor gras en beplanting)
- ✎ Groen-beplanting-bodembedekkers-kaal oppervlak

Groen-boom

- ✎ Groen-boom-waterlot
- ✎ Groen-boom-takvrije zone wegtype 6-7 (voet- en fietspad)

Groen-gras

- ✎ Groen-gras en kruidachtigen-grashoogte rondom obstakels en bomen
- ✎ Groen-gras en kruidachtigen-kaal oppervlak
- ✎ Groen-gras en kruidachtigen-grasveld-grashoogte
- ✎ Groen-gras en kruidachtigen-overgroei randen verharding
- ✎ Groen-gras en kruidachtigen-zwerfafval fijn
- ✎ Groen-gras en kruidachtigen-uitwerpselen
- ✎ Groen-gras en kruidachtigen-overgroei randen beplanting
- ✎ Groen-gras en kruidachtigen-zwerfafval grof

Kunstwerken

- ✎ Kunstwerken-groot en klein kunstwerk-beplakking en graffiti

Meubilair

- ✎ Meubilair-bevuiling
- ✎ Meubilair-verkeersvoorziening-verlichting-bevuiling
- ✎ Meubilair-scheefstand
- ✎ Meubilair-recreatieve voorziening-speelvoorziening-bevuiling
- ✎ Meubilair-verkeersvoorziening-verlichting-scheefstand
- ✎ Meubilair-recreatieve voorziening-speelvoorziening-dekking van de coating/folie en krassen
- ✎ Meubilair-dekking van de coating/folie en krassen
- ✎ Meubilair-beplakking en graffiti
- ✎ Meubilair-deuken en gaten
- ✎ Meubilair-afvalbak-vullingsgraad
- ✎ Meubilair-container-bijgeplaatst afval rondom container
- ✎ Meubilair-kleurechtheid
- ✎ Meubilair-verkeersvoorziening-verlichting-beplakking en graffiti
- ✎ Meubilair-recreatieve voorziening-speelvoorziening-beplakking en graffiti
- ✎ Meubilair-recreatieve voorziening-speelvoorziening-deuken en gaten
- ✎ Meubilair-recreatieve voorziening-speelvoorziening-kleurechtheid
- ✎ Meubilair-recreatieve voorziening-speelvoorziening-scheefstand

Verharding

- ✎ Verharding-onkruid rondom obstakels
- ✎ Verharding-gesloten verharding-zichtbaarheid markering
- ✎ Verharding-open verharding-elementenverharding-voegwijdte
- ✎ Verharding-wortelopdruk
- ✎ Verharding-open verharding-elementenverharding-onkruid
- ✎ Verharding-zwerfafval fijn
- ✎ Verharding-zwerfafval grof
- ✎ Verharding-open verharding-elementenverharding-oneffenheden wegtype 3-7
- ✎ Verharding-gesloten verharding-asfaltverharding-scheurvorming
- ✎ Verharding-veegvuil in goten en randstroken
- ✎ Verharding-open verharding-elementenverharding-dwarsonvlakheid wegtype 3-7
- ✎ Verharding-gesloten verharding-asfaltverharding-oneffenheden
- ✎ Verharding-grofvuil
- ✎ Verharding-gesloten verharding-asfaltverharding-dwarsonvlakheid
- ✎ Verharding-veegvuil op verharding
- ✎ Verharding-uitwerpselen

5.3 | Resultaten Q3

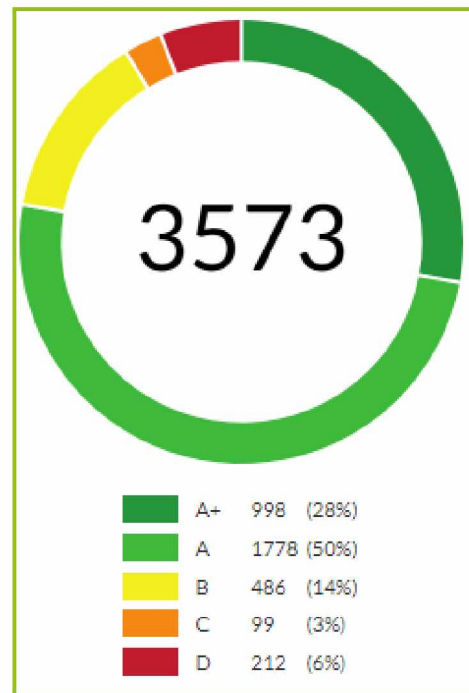
Deze beleidsmeting is er één van een reeks. Voor de volledigheid vindt u hieronder een beknopt overzicht van de voorgaande meting uit Q3 2023.

Gemeten resultaten

Aan de hand van 3.573 objectieve beoordelingen tijdens de 3e beleidsmeting krijgt de algemene kwaliteit van de buitenruimte een waardering op B-niveau.

Opmerkelijk:

Er is een incidentenpercentage van 9%, bestaande uit 3% C-scores en 6% D-scores. Q3 wordt in totaal als B-niveau gewaardeerd, conform de 90% grens van het CROW.



Afbeelding 8 | Totaal resultaten Q3

Gemeten resultaten per beheercategorie

De kwaliteit van de categorieën blijkt ten opzichte van elkaar te verschillen.

Vier categorieën scoren een B-niveau:

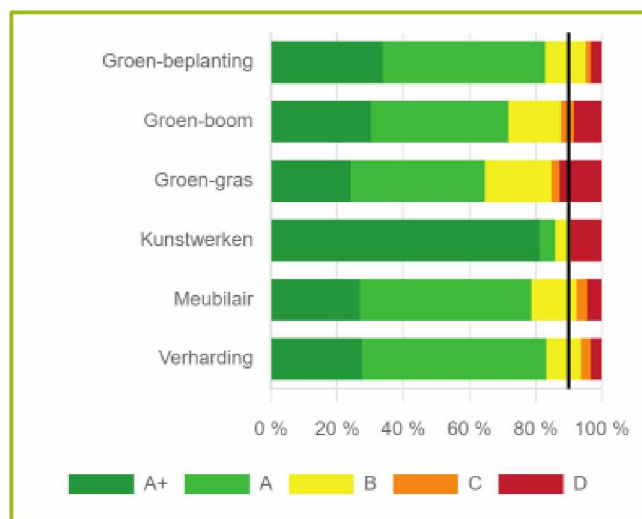
- 🌿 Groen-beplanting
- 🌿 Kunstwerken
- 🌿 Meubilair
- 🌿 Verharding

Eén categorie scoort een C-niveau:

- 🌿 Groen-boom

Eén categorie scoort een D-niveau:

- 🌿 Groen-gras



Afbeelding 9 | Resultaten per categorie

Gemeten resultaten per structuurgebied

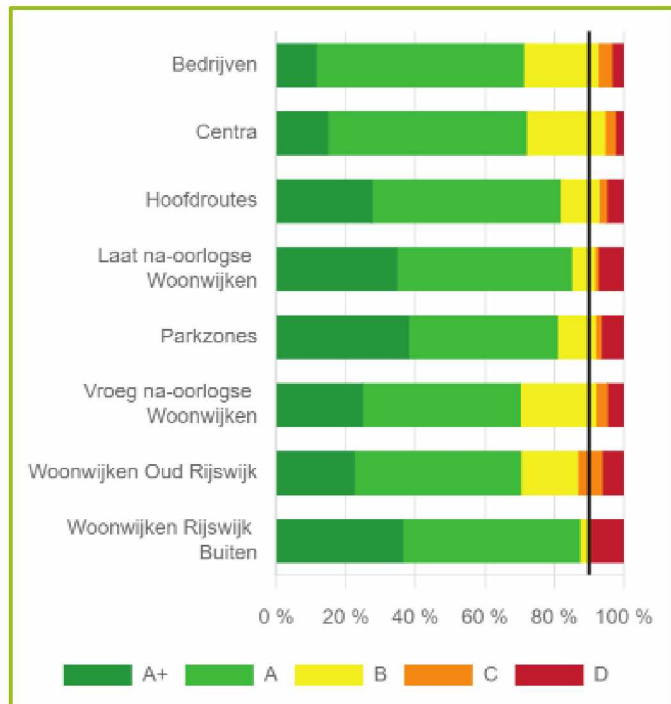
Hiernaast staan de meetresultaten per gebied.

Zeven gebieden scoren een B-niveau:

- 🌱 Bedrijven
- 🌱 Centra
- 🌱 Hoofdroutes
- 🌱 Laat na-oorlogse Woonwijken
- 🌱 Parkzones
- 🌱 Vroeg na-oorlogse Woonwijken
- 🌱 Woonwijken Rijswijk Buiten

Eén gebied scoort een C-niveau:

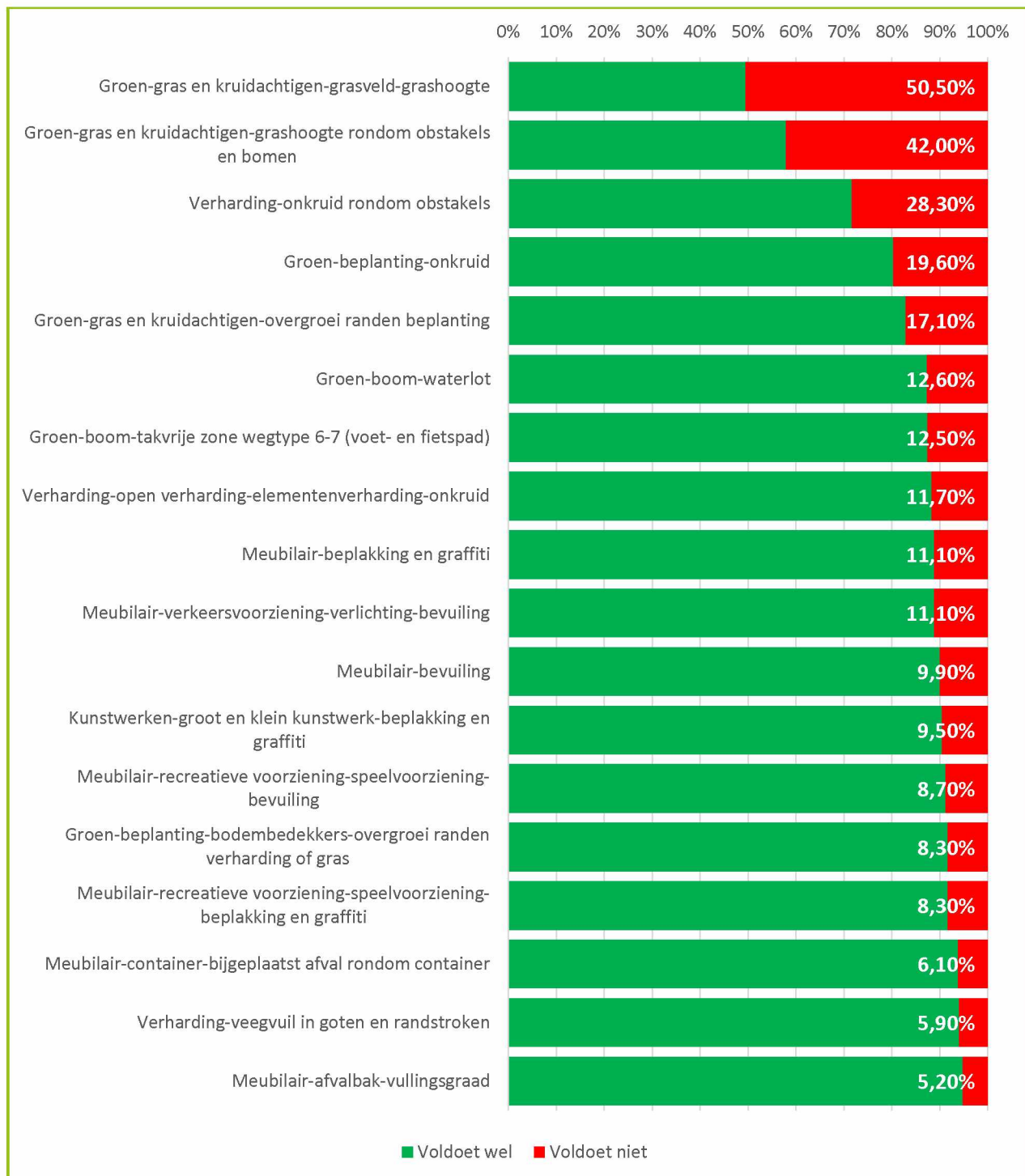
- 🌱 Woonwijken Oud Rijswijk



Afbeelding 8 | Resultaten per gebied

Resultaten per beeldmeetlat

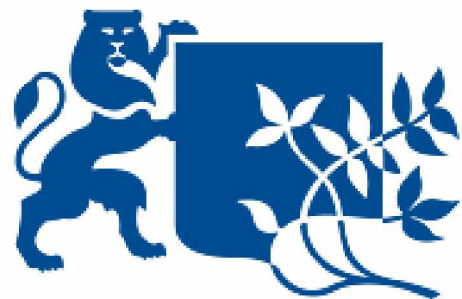
Iedere meetlocatie is aan de hand van 54 CROW beeldmeetlatten gewaardeerd. De grafiek hieronder bevat het percentage afkeur per beeldmeetlat ten opzichte van de ambitie. Beeldmeetlatten die minder dan 5% afkeur hebben staan niet in de grafiek.



Afbeelding 9 | Percentage afkeur per beeldmeetlat

De volgende tien beeldmeetlatten voldoen niet aan de door het CROW vastgestelde 90%-grens:

- ✎ Groen-gras en kruidachtigen-grasveld-grashoogte
- ✎ Groen-gras en kruidachtigen-grashoogte rondom obstakels en bomen
- ✎ Verharding-onkruid rondom obstakels
- ✎ Groen-beplanting-onkruid
- ✎ Groen-gras en kruidachtigen-overgroei randen beplanting
- ✎ Groen-boom-waterlot
- ✎ Groen-boom-takvrije zone wegtype 6-7 (voet- en fietspad)
- ✎ Verharding-open verharding-elementenverharding-onkruid
- ✎ Meubilair-beplakking en graffiti
- ✎ Meubilair-verkeersvoorziening-verlichting-bevuiling



Rijswijk



Beleidsmetingen Rijswijk 2023

Contact:

Europalaan 16, Kamer 1.15
2408 BG Alphen aan den Rijn
T: 0172-631 720

info@ifocus.nl
www.ifocus.nl

In opdracht van gemeente Rijswijk, Beleidsmetingen 2023 | iFocus – Cyber groep| Datum: 11-12-2022

Beleidsmeting

Inhoudsopgave

1. Inleiding	3
1.1. Doel	3
1.2. Beeldsystematiek	4
1.3. Meetmethode.....	5
1.4. Interpretatie van de resultaten	6
2. Resultaten	7
2.1. Totaalresultaten 2023	7
2.2. Trend 2023	10
2.3. Technische beeldmeetlatten.....	14
2.4. Is de ambitie gehaald?	17
2.5. Vergelijking 2022 en 2023.....	18
3. Conclusies en aanbevelingen	19
3.1. Aanbevelingen voor Beheer-Inrichting-Gebruik	21

1. Inleiding

1.1. Doel

Deze rapportage beschrijft de resultaten, conclusies en aanbevelingen van de beleidsmetingen die in 2023 in de gemeente Rijswijk zijn uitgevoerd. De metingen zijn uitgevoerd in de maanden maart, juni, augustus en november/december.

Het doel van een beleidsmeting is een objectief beeld te krijgen van de visuele beheer kwaliteit van de openbare ruimte. Met de meetinformatie kunnen het bestuur en de inwoners geïnformeerd worden. Tot slot kan de meetinformatie als input dienen voor de organisatie en het beleid.

Het rapport geeft antwoord op de volgende vragen:

- ✎ Zijn de afgesproken kwaliteitsambities uit het beleid gehaald?
- ✎ Wat was de aangetroffen beheer kwaliteit van de openbare ruimte?
- ✎ Wat is de ontwikkeling van de kwaliteit?
- ✎ Welke acties zijn eventueel nodig om de ambities te halen of te verbeteren?

Op <https://rijswijk.apptimizeplatform.nl/> zijn de resultaten op detailniveau te raadplegen.



Figuur 1. Omgevingsfoto Rijswijk

1.2 Beeldsystematiek

Wat is beeldsystematiek en waarvoor is het ontwikkeld?

Bij beeldgericht werken wordt gestuurd op de afgesproken norm met behulp van beelden/foto's. Aan de hand hiervan zijn belanghebbenden binnen en buiten de organisatie goed te informeren over de doelstellingen en de resultaten van de verschillende beheermaatregelen.

Het CROW heeft samen met diverse werkgroepen een kwaliteitscatalogus opgesteld met daarin ruim 200 schaalbalken.

De schaalbalken zijn verdeeld in vijf kwaliteitsniveaus, variërend van zeer hoog (A+) tot zeer laag (D).

Alle vijf de onderhoudsniveaus zijn in praktijk aan te treffen. Om het ambitieniveau te formuleren en eventueel voor te schrijven in een opdracht, worden alleen de niveaus A, B en C gebruikt. Niveau D kan geen ambitie/onderhoudseis zijn, dit niveau is alleen om aan te geven dat niveau C niet behaald is. Bij A+ spreken we vooral over opleveringskwaliteit, die moeilijk voor langere tijd vast te houden is.

Per schaalbalk kan de gewenste kwaliteit – de ambitie – per gebied worden gekozen. De kwaliteitseisen kunnen worden opgenomen in beeldbestekken en beleidstukken.

Rijswijk

De gewenste kwaliteit van de buitenruimte is in Rijswijk vastgesteld op een **B-niveau**. Een vergelijking met de ambitie staat in Hoofdstuk 2.4.

Verrekenen op beeld via RAW-hoofdcodes 51.48.11				
Groen-beplanting-bodembedekkers-overgroei randen verharding of gras				
A+	A	B	C	D
De rand van de verharding of het gras is volledig zichtbaar.	De rand van de verharding of het gras is goed zichtbaar.	De rand van de verharding of het gras is redelijk zichtbaar.	De rand van de verharding of het gras is nauwelijks zichtbaar.	De rand van de verharding of het gras is niet zichtbaar.
gemiddelde lengte overgroeiende beplanting 0 cm per 100m ¹	gemiddelde lengte overgroeiende beplanting ≤ 5 cm per 100m ¹	gemiddelde lengte overgroeiende beplanting ≤ 15 cm per 100m ¹	gemiddelde lengte overgroeiende beplanting ≤ 25 cm per 100m ¹	gemiddelde lengte overgroeiende beplanting > 25 cm per 100m ¹
lengte overgroeiende beplanting 0 cm	lengte overgroeiende beplanting ≤ 30 cm	lengte overgroeiende beplanting ≤ 30 cm	lengte overgroeiende beplanting ≤ 45 cm	lengte overgroeiende beplanting > 45 cm
Meetinstructie: Overgroei beplanting				

Vijf onderhoudsniveaus				
A+	A	B	C	D
Zeer hoog	Hoog	Basis	Laag	Zeer laag
Nagenoeg ongeschonden	Mooi en comfortabel	Functioneel	Onrustig beeld, discomfort of enige vorm van hinder	Kapitaalvernietiging, uitlokking van vernieling, functie verlies, juridische aansprakelijkstelling of sociale veiligheid.

Figuur 2. Schaalbalk en beeldmeetlat

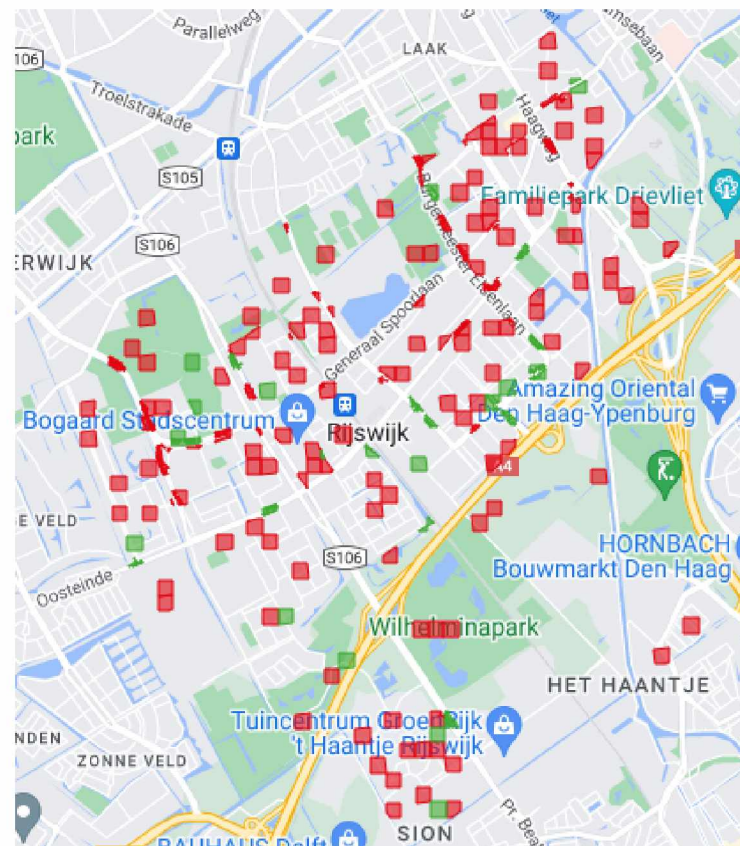
1.3. Meetmethode

De beleidsmeting is door gecertificeerde schouwers van iFocus uitgevoerd op basis van de CROW systematiek. Er is gebruik gemaakt van het Apptimize Platform. Op dit platform staan alle scores in tabellen met foto's visueel, per locatie, weergegeven.

De meting is gebaseerd op de volgende uitgangspunten:

- ✎ Meten van 175 willekeurige meetlocaties in de gemeente.
- ✎ De meetlocaties bestaan uit rasters van 100 x 100 meter (conform CROW).
- ✎ Meten volgens de methodiek van een beleidsmeting richtlijn 2017. In elke meetlocatie is het meetvak, meetelement of meetstrook met de laagste kwaliteit beoordeeld.
- ✎ Beeldmeetlatten gebruiken uit de KOR 2018.
- ✎ De resultaten van de aangetroffen kwaliteit opnemen met een tablet, digitaal verwerkt en uitgelezen met de software van Apptimize Platform.
- ✎ De gemeente Rijswijk is opgedeeld in acht functionele gebieden; Bedrijven, Centra, Hoofdroutes, Laat naoorlogse woonwijken, Parkzones, Vroeg naoorlogse woonwijken, Woonwijken Oud Rijswijk en Woonwijken Rijswijk Buiten.
- ✎ Het aantal geschouwde CROW beeldmeetlatten is 54. Waarvan 21 technische- en 33 verzorgende beeldmeetlatten. De technische beeldmeetlatten zijn alleen in de tweede meting beoordeeld, de verzorgende beeldmeetlatten zijn in alle vier de metingen beoordeeld.
- ✎ Van elk incident (score onder de ambitie) is een detailfoto gemaakt.
- ✎ Aan de hand van de gemeten scores wordt het kwaliteitsniveau berekend.

Een uitleg van de berekeningsmethode vindt u in bijlage 1.



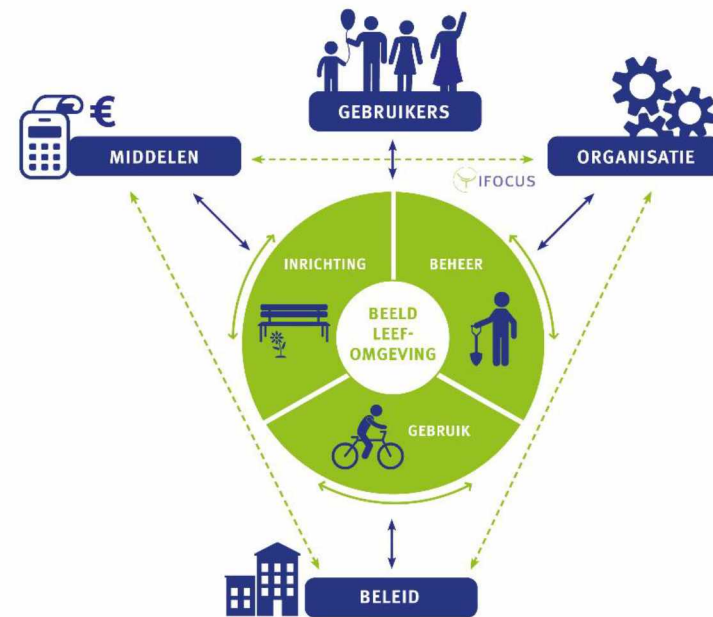
Figuur 3. Meetlocaties Q4

1.4. Interpretatie van de resultaten

Beheer, gebruik en inrichting

Verschillende factoren bepalen het beeld van de leefomgeving. Inrichting, gebruik en beheer zijn bepalende factoren (zie figuur). De inrichting vormt een Ausgangssituatie die met beheer in stand wordt gehouden. In stand houden betekent, kort gezegd: schoon, heel en veilig houden. Deze drie facetten worden beïnvloed door het gebruik van de leefomgeving. Voor de gebruikers is de visuele kwaliteit belangrijk; in welke mate is er sprake van vervuiling door onder andere weersinvloeden, onkruidgroei, zwerfvuil, graffiti en vernieling.

De kwaliteit van de leefomgeving komt tot uiting in het binnenste van de cirkel. Als deze kwaliteit niet optimaal is, is de cirkel uit balans. Hierdoor ontstaat spanning op de lijnen van middelen, organisatie en beleid. Met andere woorden; een verstoord beeld van de leefomgeving is altijd (middels inrichting, beheer en/of gebruik) te herleiden tot beleid, organisatie en/of middelen. De verbindingsdriehoek hiernaast geeft de onderlinge verhoudingen weer. De resultaten van de beleidsmeting zijn daarom niet alleen interessant voor beheer, maar ook voor andere afdelingen binnen de gemeente.



Figuur 4. BIG BOM

2. Resultaten

Dit hoofdstuk behandelt de meetresultaten. Paragraaf 1 belicht de resultaten van volledige jaar 2023, paragraaf 2 vergelijkt de verschillende meetrondes van dat jaar en laat de trend zien gedurende het jaar. Paragraaf 3 beantwoordt de vraag of de gestelde ambitie is bereikt. Tot slot wordt in paragraaf 4 een vergelijking gemaakt tussen de metingen van 2022 en 2023.

2.1. Totaalresultaten 2023

De algehele kwaliteit van de vier uitgevoerde metingen in 2023 bereikt een B-niveau en wordt als volgt samengesteld: 23% A+-scores, 53% A-scores, 15% B-scores, 4% C-scores en 6% D-scores.

Per beheergroep

De grafiek hiernaast toont de kwaliteit per beheergroep over heel 2023. Drie beheergroepen scoren een B-niveau:

- ✂ Groen-beplanting
- ✂ Kunstwerken
- ✂ Verharding

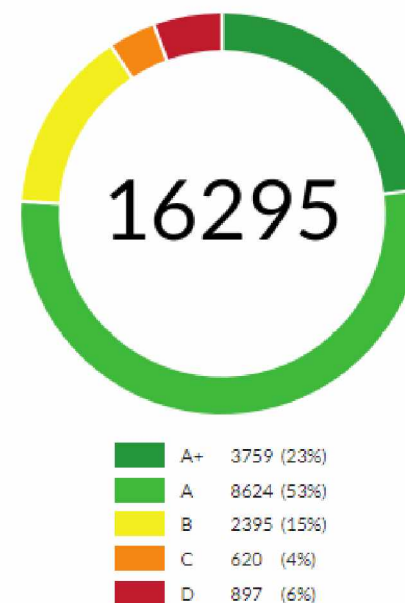
Twee beheergroepen komen uit op een C-niveau:

- ✂ Groen-gras
- ✂ Meubilair

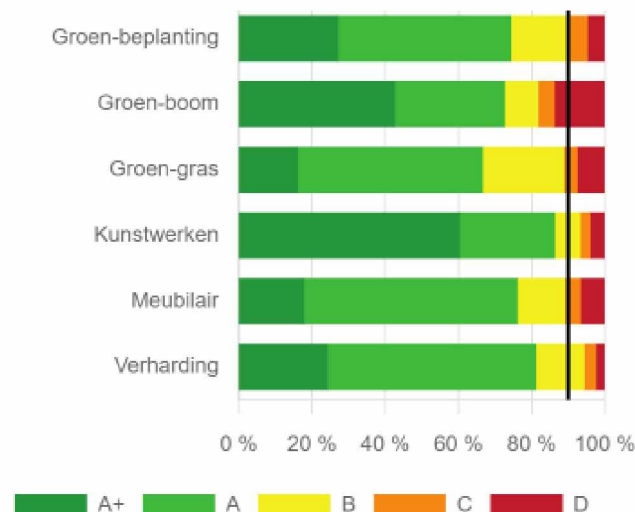
Eén beheergroep komt uit op een D-niveau:

- ✂ Groen-boom

Figuur 6. Resultaten per beheergroep



Figuur 5. Algehele kwaliteit 2023



Per functioneel gebied

In zes van de acht gebieden komt de kwaliteit uit op een B-niveau;

- 🌿 Bedrijven
- 🌿 Centra
- 🌿 Hoofdroutes
- 🌿 Laat na-oorlogse Woonwijken
- 🌿 Parkzones
- 🌿 Woonwijken Rijswijk Buiten

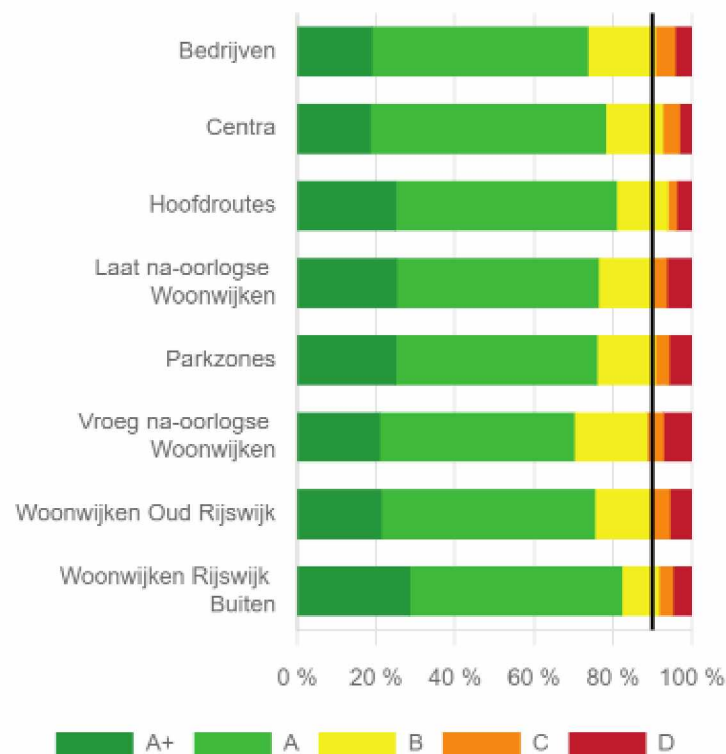
Twee gebieden komen uit op een C-niveau;

- 🌿 Vroeg na-oorlogse Woonwijken
- 🌿 Woonwijken Oud Rijswijk

In Vroeg na-oorlogse Woonwijken is het hoogste percentage C- en D-scores gemeten met 11,4%.

Het laagste percentage C- en D-scores 6,2% is in Hoofdroutes gemeten.

In de komende hoofdstukken zullen we telkens dieper ingaan op de resultaten om te illustreren hoe de scores zijn opgebouwd.



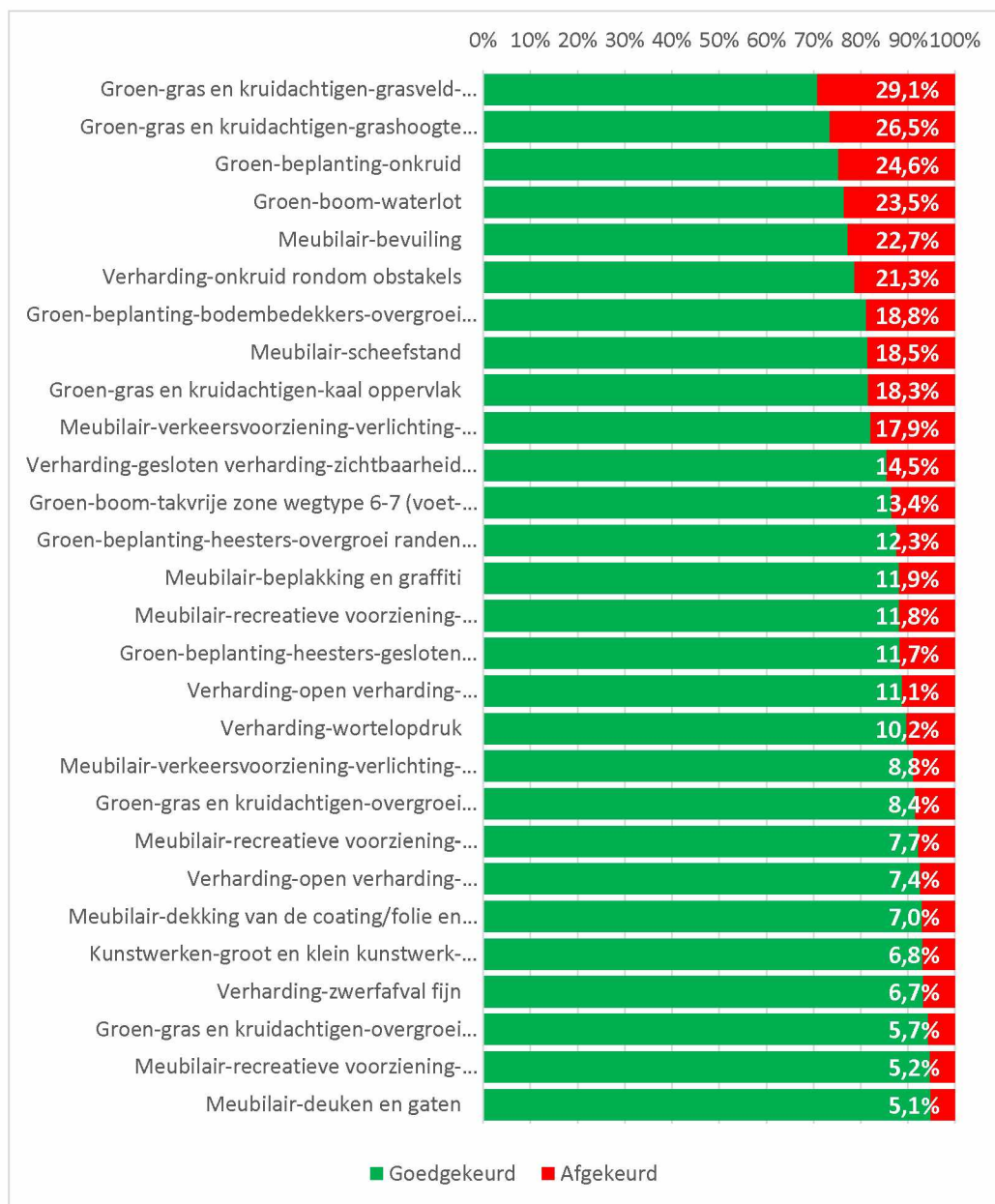
Figuur 7. Resultaten per functioneel gebied

Per beeldmeetlat

In de grafiek hiernaast staan de scores per beeldmeetlat uit alle metingen 2023 bij elkaar opgeteld. Deze grafiek is gesorteerd van het hoogste percentage incidenten naar het laagste percentage. Beeldmeetlatten waar een afkeurpercentage is van minder dan 5% zijn niet meegenomen in de grafiek.

De volgende achttien beeldmeetlatten laten meer dan 10% scores onder ambitie zien;

- ✂ Groen-gras en kruidachtigen-grasveld-grashoogte
- ✂ Groen-gras en kruidachtigen-grashoogte rondom obstakels en bomen
- ✂ Groen-beplanting-onkruid
- ✂ Groen-boom-waterlot
- ✂ Meubilair-bevuiling
- ✂ Verharding-onkruid rondom obstakels
- ✂ Groen-beplanting-bodembedekkers-overgroei randen verharding of gras
- ✂ Meubilair-scheefstand
- ✂ Groen-gras en kruidachtigen-kaal oppervlak
- ✂ Meubilair-verkeersvoorziening-verlichting-bevuiling
- ✂ Verharding-gesloten verharding-zichtbaarheid markering
- ✂ Groen-boom-takvrije zone wegtype 6-7 (voet- en fietspad)
- ✂ Groen-beplanting-heesters-overgroei randen verharding of gras
- ✂ Meubilair-beplakking en graffiti
- ✂ Meubilair-recreatieve voorziening-speelvoorziening-bevuiling
- ✂ Groen-beplanting-heesters-gesloten heesters-kaal oppervlak
- ✂ Verharding-open verharding-elementenverharding-voegwijdte
- ✂ Verharding-wortelopdruk



Figuur 8. percentage afkeur per beeldmeetlat

2.2. Trend 2023

Deze tabel toont hoe de resultaten van de vier metingen dit jaar zich tot elkaar verhouden.

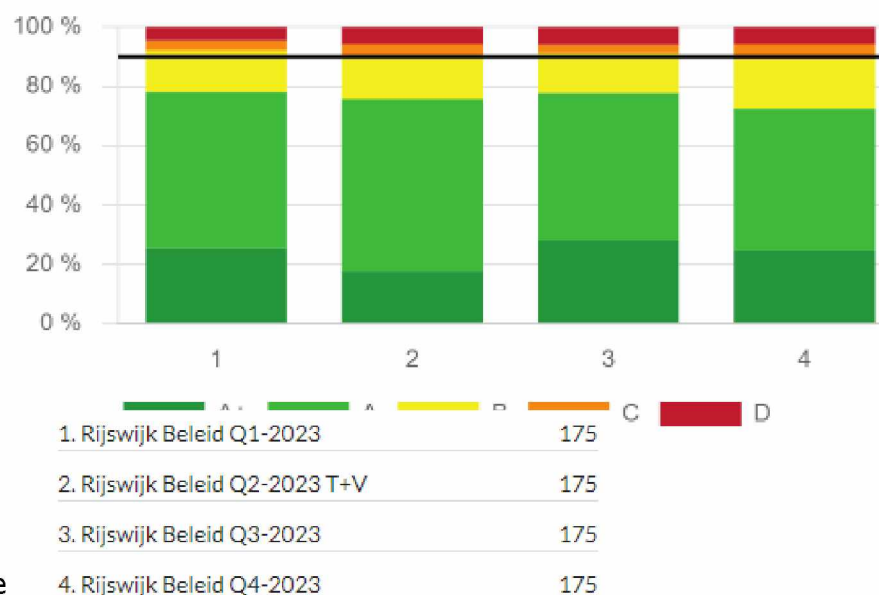
Gedurende 2023 is een relatief stabiel beeld te zien.

In meting één is het laagste percentage C- en D-scores gemeten (7,8%). In meting vier is het hoogste percentage C- en D-scores gemeten (10,9%). In de eerste drie metingen komt de kwaliteit uit op een B-niveau. In de vierde meting komt de totale kwaliteit uit op een C-niveau.

De technische beeldmeetlatten zijn in Q2 gemeten. De algehele kwaliteit hiervan komt uit op een B-niveau.

Op de volgende pagina staat de trend per beheergroep.

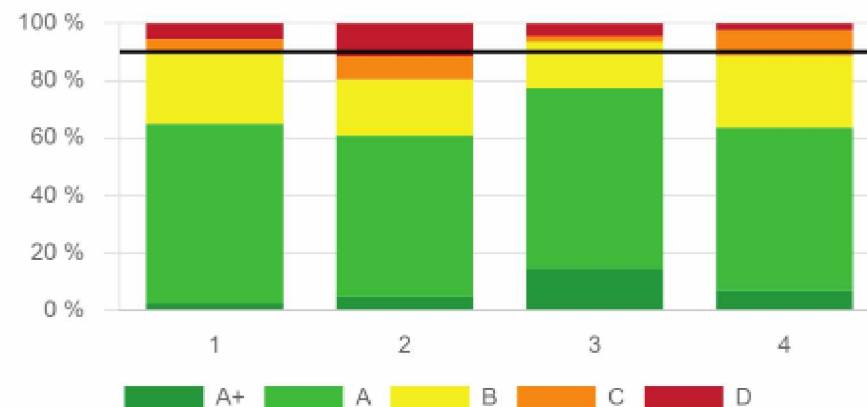
De technische beeldmeetlatten zijn hierin niet meegenomen, deze analyse staat in hoofdstuk 2.3.



Figuur 9. Resultaten per kwartaal + technisch

Groen-beplanting

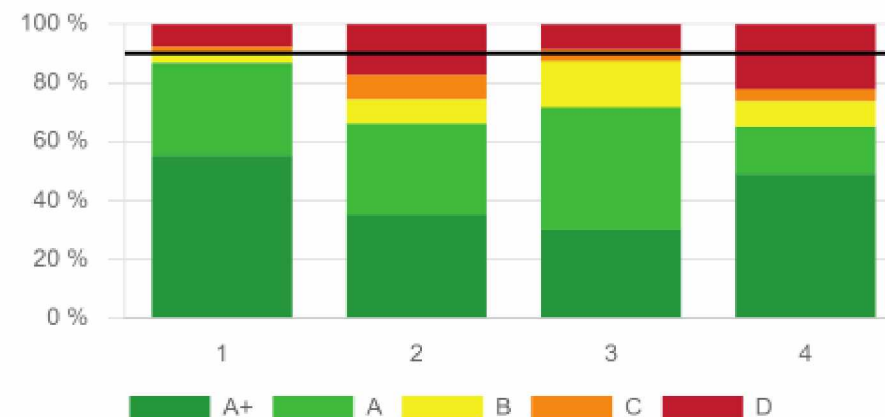
Binnen deze groep varieert de kwaliteit per kwartaal. In het eerste en vierde kwartaal wordt een C-niveau behaald. Het tweede kwartaal laat een D-niveau zien, terwijl in het derde kwartaal een B-niveau wordt bereikt. In het derde kwartaal zijn de minste C- en D-scores waargenomen, namelijk 6,4%, terwijl ook het hoogste percentage A+- en A-scores werd behaald, namelijk 77,5%. Het tweede kwartaal vertoont daarentegen het hoogste percentage C- en D-scores, namelijk 19,7%.



Figuur 10. Resultaten Groen - beplanting per kwartaal

Groen-boom

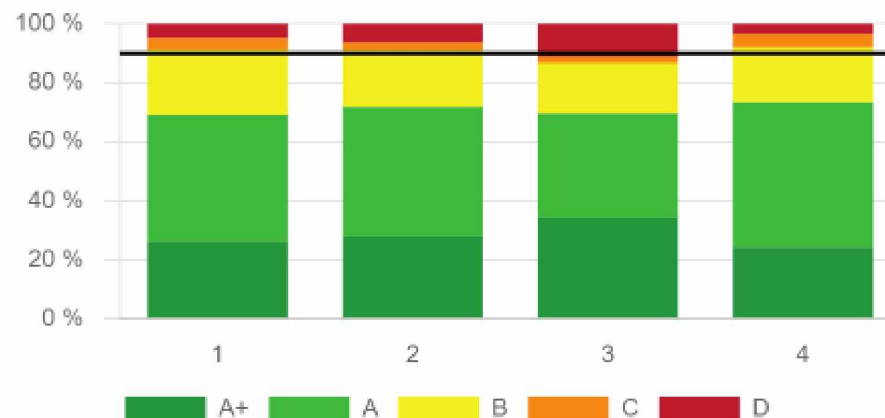
Ook het kwaliteitsniveau van de groep Groen-boom schommelt. In het eerste kwartaal komt de kwaliteit uit op een B-niveau. In het tweede en vierde kwartaal op een D-niveau en in het derde kwartaal op een C-niveau. In het eerste kwartaal zijn de minste C- en D-scores gemeten, namelijk 9,5%. In het vierde kwartaal zijn de meeste C- en D-scores gemeten, namelijk 26,2%.



Figuur 11. Resultaten Groen - boom per kwartaal

Groen-gras

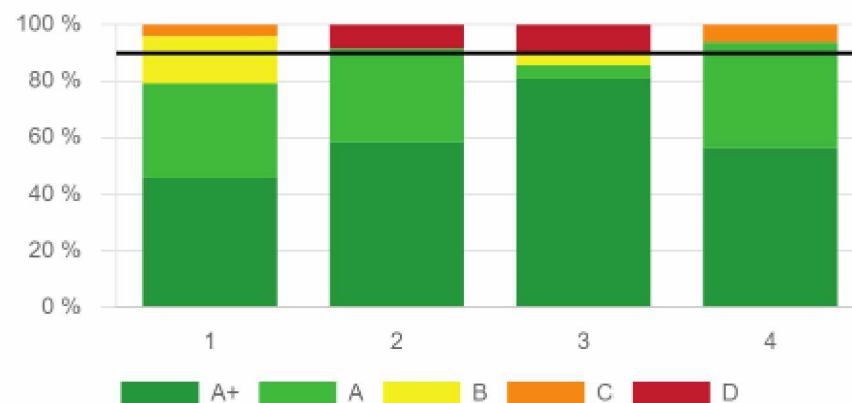
Gedurende drie kwartalen behaalt deze groep een B-niveau. Echter, in het derde kwartaal daalt de kwaliteit naar een D-niveau. Het vierde kwartaal laat het laagste percentage incidenten zien, namelijk 8,0%. Daarentegen is in kwartaal drie het hoogste percentage C- en D-scores gemeten, namelijk 13,3%.



Figuur 12. Resultaten Groen - gras per kwartaal

Kunstwerken

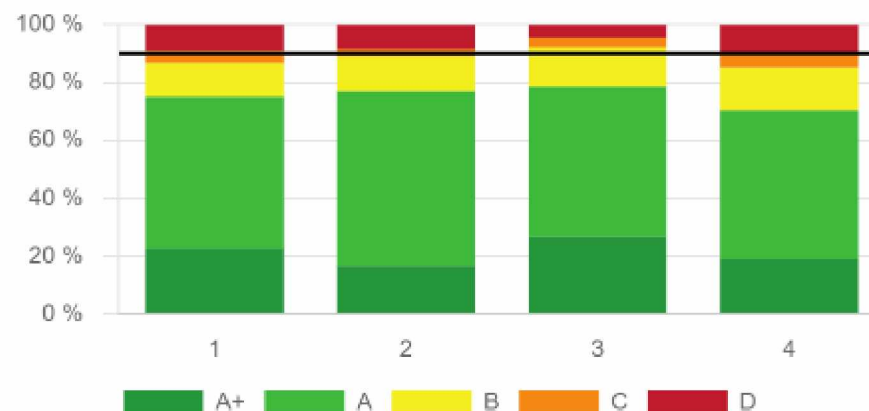
Deze groep behaalt bij elke meting het ambitieniveau of hoger. In de eerste en derde meting wordt een B-niveau bereikt, terwijl in de tweede en vierde meting een A-niveau wordt behaald. Het laagste percentage incidenten werd gemeten in het eerste kwartaal, namelijk 4,2%. Het hoogste percentage incidenten werd daarentegen gemeten in het derde kwartaal, met een percentage van 9,5%.



Figuur 13. Resultaten Kunstwerken per kwartaal

Meubilair

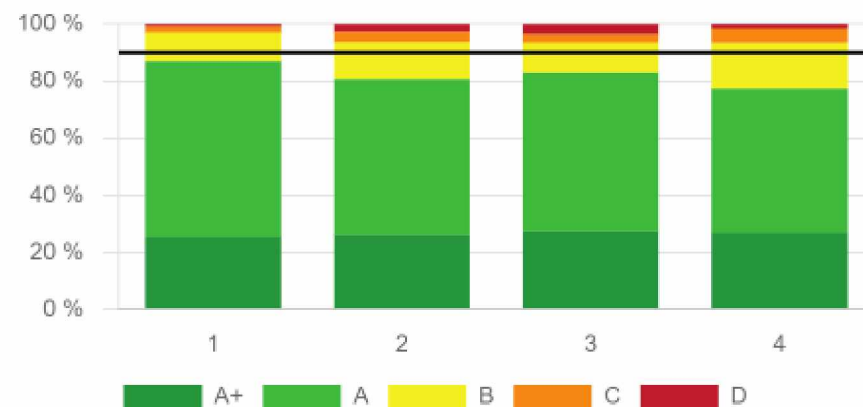
In drie van de vier kwartalen komt de kwaliteit uit op een C-niveau. Alleen in kwartaal drie ligt het niveau hoger en wordt een B-niveau gehaald. De minste C- en D-scores zijn gemeten in kwartaal drie, 7,8%. De meeste C- en D-scores zijn gemeten in kwartaal vier, 14,9%.



Figuur 14. Resultaten Meubilair per kwartaal

Verharding

Het kwaliteitsniveau van Verharding laat een stabiel beeld zien. Gedurende het jaar blijft de kwaliteit op een B-niveau. De minst C- en D-scores zijn gemeten in kwartaal één, 3,0%. De meeste C- en D-scores zijn gemeten in kwartaal vier, 6,6%.



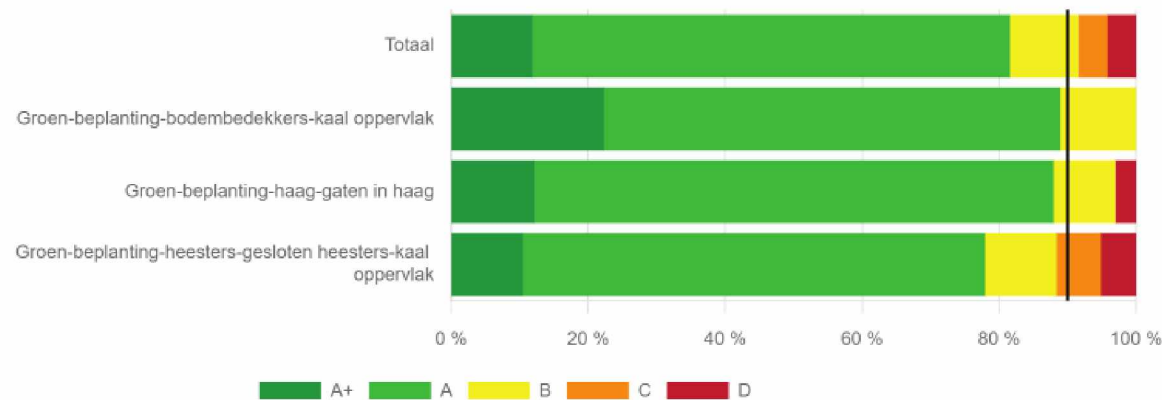
Figuur 15. Resultaten Verharding per kwartaal

2.3. Technische beeldmeetlatten

In dit hoofdstuk worden de technische beeldmeetlatten geanalyseerd. Deze zijn in Q2 gemeten.

Groen – beplanting

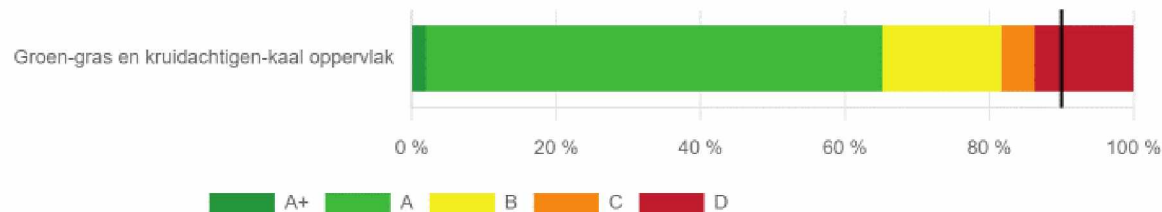
Binnen deze categorie verschilt de kwaliteit. Gaten in haag en kaal oppervlak bij bodembedekkers scoren een B-niveau. De andere beheergroep, kaal oppervlak bij heesters komt uit op een C-niveau.



Figuur 16. Resultaten Groen - beplanting technisch

Groen – gras

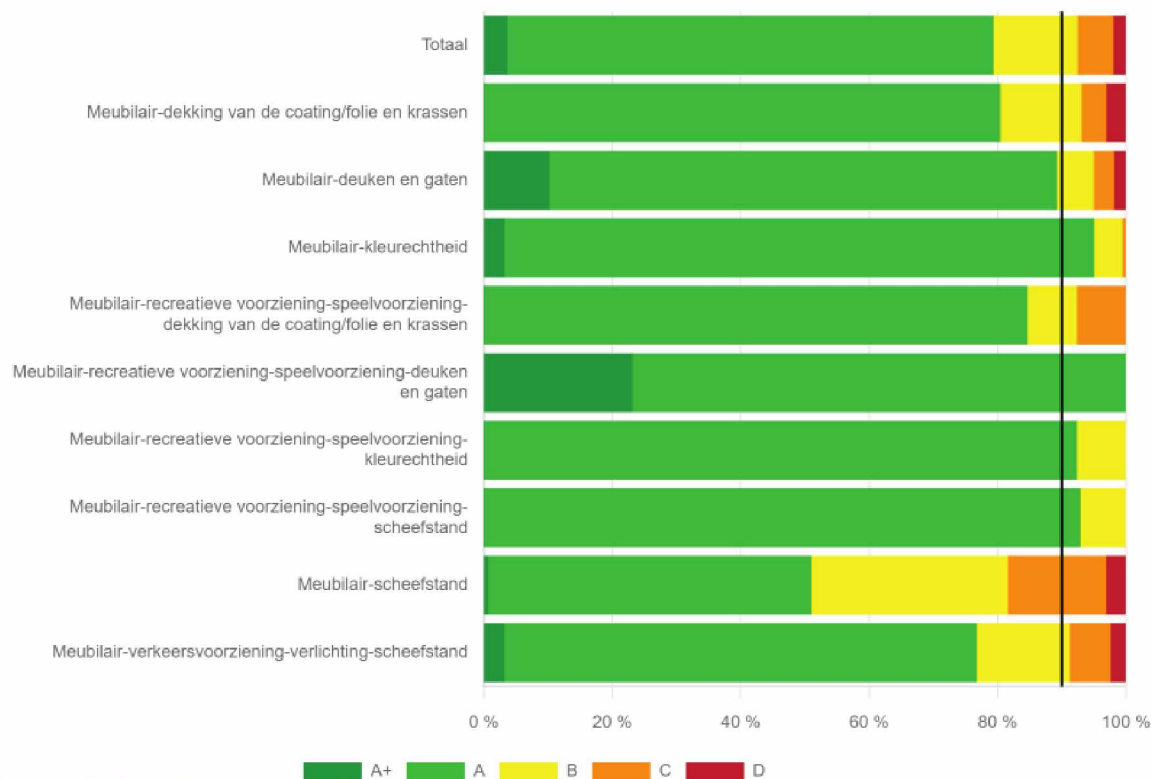
Alleen kaal oppervlak is binnen deze categorie gemeten. De kwaliteit van deze beeldmeetlat komt uit op een D-niveau.



Figuur 17. Resultaten Groen - gras technisch

Meubilair

Binnen de categorie Meubilair vertoont de technische kwaliteit variaties. Vier beeldmeetlatten behalen een A-niveau, waarbij kleurechtheid (voor zowel meubilair als speelvoorzieningen) en scheefstand van speelvoorzieningen en deuken en gaten bij speelvoorzieningen inbegrepen zijn. Vier beeldmeetlatten scoren een B-niveau, waaronder dekking van de coating/folie en krassen (zowel bij meubilair als speelvoorzieningen), deuken en gaten bij meubilair, en scheefstand van verlichting. Eén beeldmeetlat behaalt een C-niveau, namelijk meubilair scheefstand.



Figuur 18. Resultaten Meubilair technisch

Verharding

Eén beeldmeetlat scoort een A-niveau: Asphaltverharding – dwarssonvlakheid. Vier scoren een B-niveau. Zichtbaarheid markering, Elementenverharding voegwijdte en wortelopdruk scoren een C-niveau.



Figuur 19. Resultaten Verharding technisch

2.4. Is de ambitie gehaald?

Op hoofdlijnen is de ambitie gehaald.

Op gebiedsniveau voldoen zes van de acht gebieden aan de gestelde B-ambitie.

In de tabel hiernaast zijn de meetresultaten getoetst aan de ambitie.

De kleuren betekenen het volgende:

-  Blauw: de meting ligt hoger dan de ambitie
-  Rood: de meting ligt onder de ambitie

Wanneer de meetresultaten van 2023 op het niveau van beheergroepen worden vergeleken met de ambities van Rijswijk, blijkt dat iets minder dan de helft van de combinaties beheergroep en gebied voldoen aan of boven de gestelde ambitie liggen.

Van de 48 combinaties van gebied en beheergroep voldoen er 25 niet aan de ambitie.

De beheergroep Groen-boom valt op, aangezien deze groep in alle acht gebieden onder de ambitie scoort. Dit kan voornamelijk worden toegeschreven aan het hoge percentage afkeur gemeten in waterlot; ook takvrije zone scoort onder ambitie. Groen-gras komt in zes van de acht gebieden onder de ambitie uit, terwijl Groen-beplanting in vijf van de acht gebieden onder de ambitie presteert. Meubilair komt in vier van de acht gebieden onder de ambitie uit en Kunstwerken in twee van de acht gebieden. Verharding voldoet aan de ambitie in alle gebieden. Opvallend is dat Vroeg na-oorlogse Woonwijken en Woon-Wijken Oud Rijswijk in vijf van de zes beheergroepen onder de ambitie presteren.

	Bedrijven		Centra		Hoofdroutes		Laat na-oorlogse Woonwijken		Parkzones		Vroeg na-oorlogse Woonwijken	
	Amb.	Met.	Amb.	Met.	Amb.	Met.	Amb.	Met.	Amb.	Met.	Amb.	Met.
Groen-beplanting	B	C	B	C	B	B	B	B	B	B	B	C
Groen-boom	B	D	B	C	B	D	B	D	B	D	B	D
Groen-gras	B	C	B	B	B	C	B	C	B	B	B	C
Kunstwerken	B	A+	B	A	B	B	B	A	B	A	B	D
Meubilair	B	B	B	B	B	C	B	B	B	D	B	C
Verharding	B	B	B	B	B	B	B	B	B	B	B	B

	Woonwijken Oud Rijswijk		Woonwijken Rijswijk Buiten	
	Amb.	Met.	Amb.	Met.
Groen-beplanting	B	C	B	C
Groen-boom	B	D	B	D
Groen-gras	B	C	B	D
Kunstwerken	B	C	B	B
Meubilair	B	C	B	A
Verharding	B	B	B	B

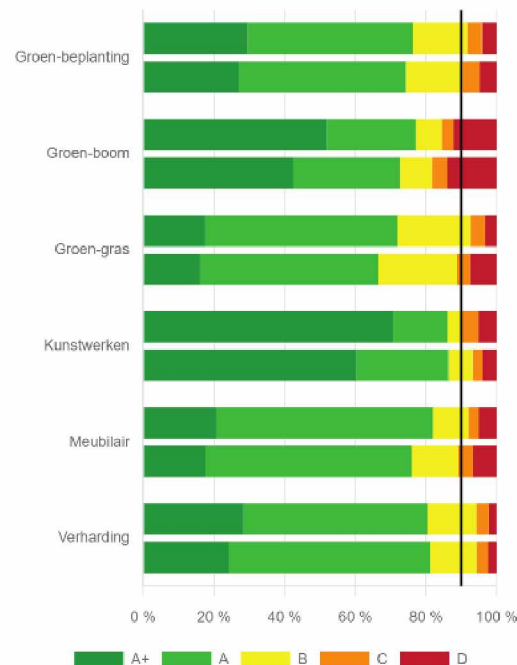
2.5. Vergelijking 2022 en 2023

In vergelijking met 2022 is het percentage C- en D-scores in 2023 met 2% gestegen. De bovenste balk vertegenwoordigt 2022, terwijl de onderste 2023 weergeeft.

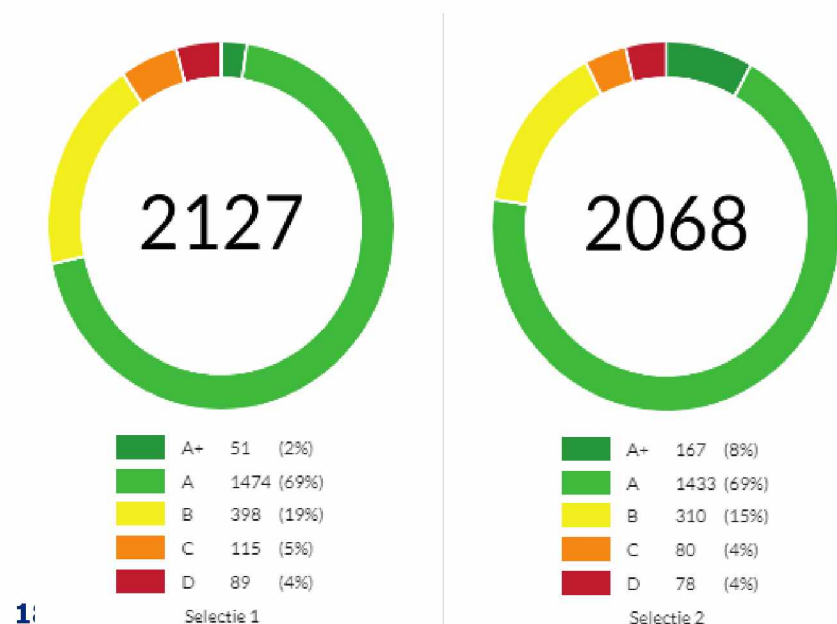
Deze toename is het meest opvallend in de groepen Groen-boom, Groen-gras en Meubilair. In de groep Kunstwerken is daarentegen een afname van het percentage C- en D-scores te zien. De scores binnen de groep Verharding zijn vergelijkbaar met die van het voorgaande jaar. (raadpleeg de grafiek rechts).

Bij de technische beeldmeetlaten is een afname van het percentage C- en D-scores waarneembaar. (zie de grafiek hieronder).

Dit resulteert echter niet in een verandering van de totale kwaliteit; zowel in 2022 als in 2023 blijft dit op een B-niveau.

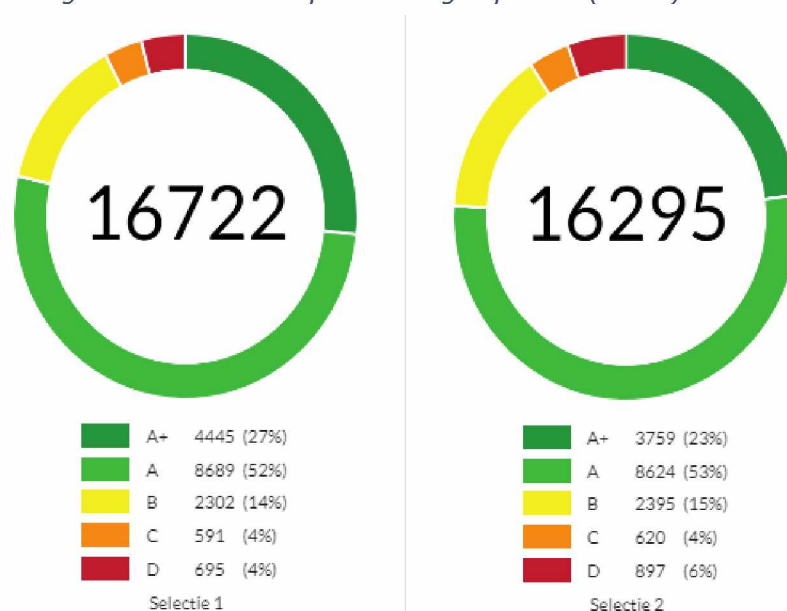


Figuur 20. Resultaten per beheergroep 2021 (boven) vs. 2022 (onder)



1:

Figuur 22. Resultaten technische beeldmeetlaten 2022 (links) en 2023 (rechts)



Figuur 21. Resultaten 2022 (links) vs. 2023 (rechts)

3. Conclusies en aanbevelingen

Gemeten kwaliteit voldoet aan ambitie B-kwaliteit

Over het algemeen voldoet de gemeten kwaliteit aan de gewenste ambitie, namelijk kwaliteitsniveau B. Het aantal C en D-scores ligt net onder de 10%.

De huidige beheerkwaliteit varieert per beheercategorie. De hoogste kwaliteiten zijn waargenomen binnen de categorieën Kunstwerken en Verharding. Daarentegen zijn de laagste kwaliteiten vastgesteld in de categorieën Groen-boom, Groen-gras en Meubilair.

De volgende beeldmeetlatten scoren jaarrond het minst goed:

-  Groen-beplanting-onkruid
-  Groen-boom-waterlot
-  Groen-gras-grasveld-grashoogte
-  Meubilair-bevuiling

De kwaliteit van de technische beeldmeetlatten komt uit op een B-niveau. Het totaal aantal C- en D-scores komt uit op 8%. Voornamelijk bij kaal oppervlak van gras en heestersvakken zijn hogere percentages afkeur waargenomen.

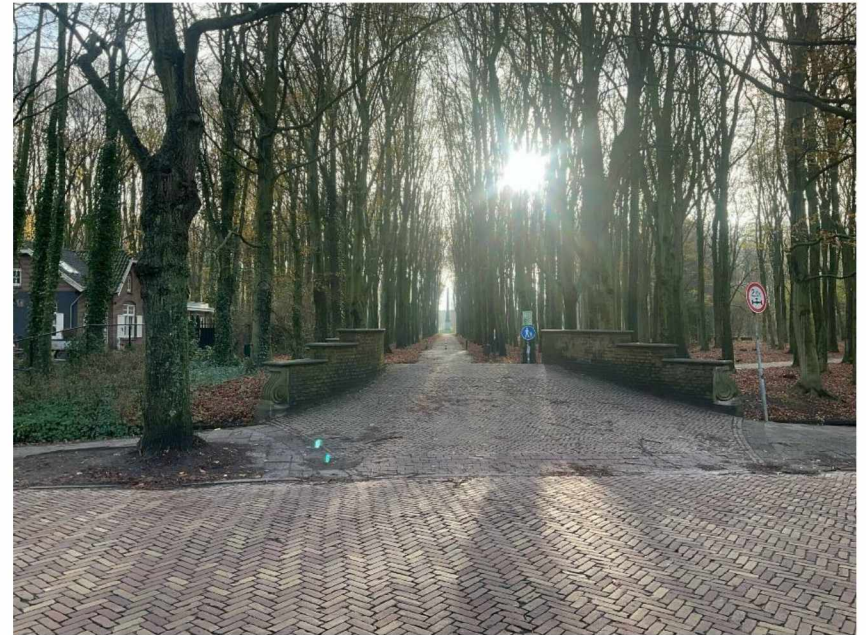
Ook scheefstand van het meubilair scoort onvoldoende, over het algemeen zijn dit beeldbepalende beeldmeetlatten voor bewoners. Mogelijk is in het voorjaar een ronde te plannen om het meubilair recht te zetten.

De beeldmeetlat zichtbaarheid markering scoort onvoldoende en heeft met name betrekking op de belijning van de wegen en oneffenheden. In het kader van veiligheid vraagt deze beeldmeetlat aandacht.

🌿 Verharding-onkruid rondom obstakels

Kwaliteitsontwikkeling redelijk stabiel in 2023

De kwaliteitsverschillen zijn over het algemeen tussen de vier metingen beperkt. In drie metingen wordt over het geheel genomen een B-niveau behaald. Echter de meting van het vierde kwartaal vertoont een lichte daling in de kwaliteit en resulteert uiteindelijk in een totaal van net een C-niveau. Bij de individuele beheergroepen zijn meer schommelingen merkbaar, vooral bij de beheergroepen die verband houden met groenbeheer, zoals Groen-bepanting, Groen-boom en Groen-gras, waar grotere verschillen in percentages C- en D-scores zichtbaar zijn.



3.1. Aanbevelingen voor Beheer-Inrichting-Gebruik

Bestrijd incidenten gericht

Bestrijd de incidenten. Dit zijn plaatsen waar nu niet is voldaan aan de ambitie en waar te veel C en D-kwaliteiten zijn aangetroffen.

Speel in op weers- en seizoensinvloeden door extra rondes in te plannen voor het beheer van plantvakken, waar mogelijk in het groeiseizoen.

Geef extra aandacht aan bomen; Let hierbij vooral op laaghangende takken, die hinderlijk zijn voor voetgangers en/of fietsers. Ook blijft het percentage incidenten van waterlot hoog. Indien de waterlot moeilijk te beheren is, kan overwogen worden dit als een haag te knippen en te onderhouden.



Bijlage 1: Wat houdt de 90% grens in?

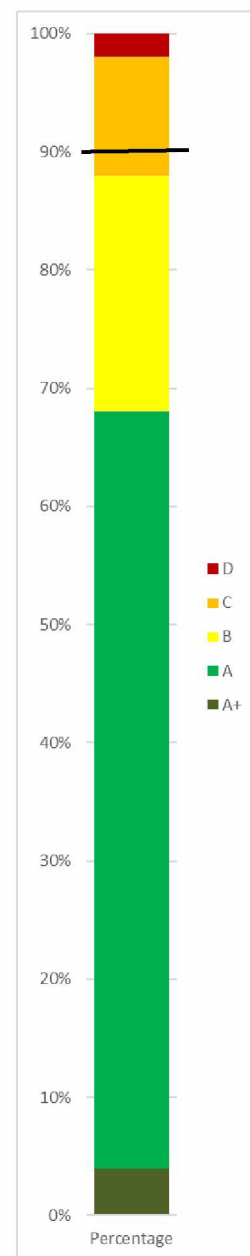
De gemeten kwaliteit die op basis van de beeldsystematiek wordt aangetroffen krijgt een score toegekend per beeldmeetlat per meetlocatie. Deze scores kunnen variëren van A+ (zeer goede kwaliteit) tot D (zeer lage kwaliteit). In de resultaten worden de scores per beeldmeetlat, beheergroep of gebied bij elkaar opgeteld. Elke score telt voor één, dat wil zeggen dat een schaalbalk die vaker wordt gescoord, zwaarder meetelt in het eindresultaat.

Er wordt gemeten welk percentage van de scores een A+-score betreft, welk een A-score, welk een B-score, etc. Deze percentages worden bij elkaar opgeteld van zeer goede kwaliteit (A+) naar zeer lage kwaliteit (D). De score die hierbij 90% haalt of overschrijdt, geldt als de score voor de betreffende beeldmeetlat of beheergroep. Hieronder volgt een voorbeeld met tabel en grafiek:

Score	A+	A	B	C	D	Totaal
Aantal gemeten	6	96	30	15	3	150
Percentage	4,0%	64,0%	20,0%	10,0%	2,0%	100,0%

Hierboven is te zien dat 6% van de scores een A+ betreft, 64% een A, 30% een B, 10% een C en 2% een D. Als we nu de 90% methodiek hanteren beginnen we met de 6% A+ scores, hierbij tellen we de 64% A-scores op (totaal 68%) hierna tellen we de 20% B-scores erbij op (totaal 88%). Als we nu het percentage C-scores (10%) hierbij optellen, wordt de 90% overschreden (we gaan van 88% naar 98% van het totaal). Dit wil zeggen dat de score voor deze bepaalde beeldmeetlat een C-score is.

Deze score wordt vergeleken met het gewenste ambitieniveau voor de beeldmeetlat. Hieruit blijkt of deze beeldmeetlat de ambitie wel of niet haalt.



De onderlinge weging tussen de schaalbalken is een directe resultante van de verhouding van het aantal metingen en schaalbalken. De methode van meten (samenstelling meetnetwerk, welke schaalbalken worden gemeten en met welke frequentie) bepaalt de onderliggende opbouw van het berekende kwaliteitsniveau.

De methodiek kan worden toegepast op de volgende dimensies:

Schaalbalken, Ambitiethema's, Ruimtelijk (wijk, gemeente, buurt), Functiegebieden en Periodes.

De rekenmethode sluit aan bij de meet- en verrekenmethode bij toezicht op beeldbestekken (meer dan 10% is afgekeurd, dat geeft een lager kwaliteitsniveau dan afgesproken).



Een fijne leefomgeving, dat willen we toch allemaal?

iFocus helpt u bij het realiseren van een schone, verzorgde en veilige leefomgeving. Met onze beeldkwaliteitsmetingen en analyses krijgt u inzicht in de situatie en maken we deze bespreekbaar. De analyses helpen u de juiste keuzes te maken bij het verbeteren van de leefomgeving.



Ministerie van Infrastructuur
en Waterstaat

> Retouradres Postbus 20901 2500 EX Den Haag

Gemeente Rijswijk
T.a.v. college van burgemeester en wethouders
Postbus 5305
2280 HH RIJSWIJK ZH



Bestuurskern

Dir Duurzame Leefomg & Circ
Economie
Afval en Recycling

Den Haag
Postbus 20901
2500 EX Den Haag

Kenmerk

IENW/BSK-2023/104490

Contactpersoon

5.1.2.e

5.1.2.e

Zwerfafval

M +31(0)6- 5.1.2.e

5.1.2.e @minienw.nl

Datum 31 mei 2023
Betreft Wat betekent de UPV Zwerfafval voor u als organisatie?

Geacht college van burgemeester en wethouders,

In 2019 heeft de Europese Commissie de Single-Use Plastics (SUP) Richtlijn¹ aangenomen. In 2022 is de richtlijn in Nederland geïmplementeerd in de Regeling kunststoffen voor eenmalig gebruik².

Vanuit het ministerie van Infrastructuur en Waterstaat proberen wij producenten en gebiedsbeheerders zo goed mogelijk te informeren over de nieuwe regels. Vanaf 1 januari 2023 worden stapsgewijs maatregelen van kracht die ook voor uw organisatie gelden, bijvoorbeeld ten aanzien evenementen, horeca, detailhandel, recreatie, bedrijfsvoering en zwerfafval. Enkele van deze aanstaande maatregelen zijn:

- **Evenementen, recreatie, horeca, kantoren en instellingen:** Vanaf 1 juli 2023 mogen drank- en voedselverpakkingen die plastic bevatten niet langer gratis verstrekt worden. Voor consumptie ter plaatse worden deze verpakkingen per 1 januari 2024 verboden.
- **Bedrijfsvoering:** Het verstrekken drank- of voedselverpakkingen voor eenmalig gebruik binnen uw locatie wordt per 1 januari 2024 verboden.
- **Zwerfafval:** Gebiedsbeheerders ontvangen vanaf de tweede helft van 2024 jaarlijks een tegemoetkoming in de kosten die zij maken voor het opruimen van zwerfafval.

Ik zou u daarom willen vragen om de bijgevoegde brief onder de aandacht te brengen van uw medewerkers die belast zijn met deze taken.

Ik vertrouw erop dat ik u hiermee voldoende heb geïnformeerd.

¹ Zie: https://environment.ec.europa.eu/topics/plastics/single-use-plastics_nl

² Zie: <https://www.rijksoverheid.nl/documenten/regelingen/2022/03/29/bijlage-2a-ministeriele-regeling-kunststofproducten-voor-eenmalig-gebruik>

Met hartelijke groet,

5.1.2.e Duurzame Leefomgeving en Circulaire Economie,

5.1.2.e

5.1.2.e

Bestuurskern

Dir Duurzame Leefomg & Circ
Economie
Afval en Recycling

Den Haag
Postbus 20901
2500 EX Den Haag

Kenmerk

IENW/BSK-2023/104490

Contactpersoon

5.1.2.e

5.1.2.e

Zwerfafval

M +31(0)6- 5.1.2.e

5.1.2.e @minienw.nl



> Retouradres Postbus 20901 2500 EX Den Haag

Bestuurskern

Dir Duurzame Leefomg & Circ
Economie
Afval en Recycling

Den Haag
Postbus 20901
2500 EX Den Haag

Kenmerk

IENW/BSK-2023/104279

Contactpersoon

5.1.2.e

5.1.2.e

Zwerfafval

M +31(0)6-5.1.2.e

5.1.2.e @minienw.nl

Datum 31 mei 2023
Betreft Gevolgen uitgebreide producentenverantwoordelijkheid
(UPV) Zwerfafval en reductiemaatregelen
wegwerpplastic

Geachte mevrouw/heer,

Houdt u zich binnen uw organisatie bezig met zwerfafval, evenementen, horeca, detailhandel of recreatie? Dan is de kans groot dat u te maken krijgt met de gevolgen van nieuwe regelgeving: de *Regeling kunststofproducten voor eenmalig gebruik*¹ (hierna: Regeling).

Sinds 1 januari 2023 zijn producenten van bepaalde kunststofproducten verplicht om bij te dragen aan de opruimkosten van zwerfafval en vanaf 1 juli 2023 en 1 januari 2024 zijn er nieuwe maatregelen van kracht om het gebruik van wegwerpplastic te verminderen. Deze verplichtingen komen voort uit Europese regelgeving, uit Richtlijn (EU) 2019/904, ook wel bekend als de Single-Use Plastics Richtlijn (SUP).

Deze brief gaat in op:

1. de uitgebreide producentenverantwoordelijkheid (hierna: UPV) zwerfafval en de financiële bijdrage die u als gebiedsbeheerder ontvangt (Regeling Art. 3);
2. de gevolgen van de maatregelen om het gebruik van wegwerpplastic voor evenementen en andere sectoren binnen uw gebied te reduceren (Regeling Art. 2).

Meer aanvullende informatie, bijvoorbeeld over de door gebiedsbeheerders te nemen bewustmakingsmaatregelen voor sigarettenfilters en wat deze regeling betekent voor uw eigen bedrijfsvoering, vindt u op de website van Rijkswaterstaat. Scan de QR-code links onderaan de brief om deze te bezoeken of neem de link² onderaan deze pagina over. Lees ook de brochure voor gebiedsbeheerders op deze website.

1. UPV zwerfafval: Financiële bijdrage opruimkosten zwerfafval

Gebiedsbeheerders zoals gemeenten, provincies en waterschappen maken jaarlijks veel kosten om zwerfafval op te ruimen. Op basis van de UPV Zwerfafval kunnen

¹ Zie: <https://www.rijksoverheid.nl/documenten/regelingen/2022/03/29/bijlage-2a-ministeriele-regeling-kunststofproducten-voor-eenmalig-gebruik>

² <https://zwerfafval.rijkswaterstaat.nl/wegwerpplastic/betekenen-nieuwe-regels-gebiedsbeheerder/>

gebiedsbeheerders vanaf 2024 een bijdrage ontvangen in de kosten die zij maken. Deze bijdrage wordt betaald door de producenten van bepaalde typen zwerfafval. Rijkswaterstaat voert in opdracht van het ministerie van Infrastructuur en Waterstaat periodiek een tweetal onderzoeken uit: een jaarlijks onderzoek naar de samenstelling van het zwerfafval en een vierjaarlijks onderzoek naar de opruimkosten van gebiedsbeheerders. Op basis van deze onderzoeken wordt bepaald welke bijdrage gebiedsbeheerders ontvangen. Het meest recente kostenonderzoek laat zien dat gebiedsbeheerders jaarlijks zo'n 324 miljoen euro aan kosten maken.

Gebiedsbeheerders ontvangen in het derde kwartaal van 2024 voor het eerst een bijdrage in de kosten. De systematiek werkt zo dat de bijdrage bedoeld is voor het voorgaande jaar. De bijdrage die u in 2024 ontvangt is dus een bijdrage aan de kosten die u in 2023 maakt. De hoogte van de bijdrage is afhankelijk van de samenstelling van het zwerfafval en de gebiedskenmerken binnen uw beheersgebied. U kunt er in uw financiële planning rekening mee houden dat u vanaf 2024 jaarlijks een bijdrage ontvangt.

Uiterlijk in juli 2023 publiceert Rijkswaterstaat een proefberekening op haar website. Aan de hand van deze proefberekening kunt u een inschatting maken van de hoogte van de bijdrage die u in 2024 kunt ontvangen.

2. Nieuwe regels voor wegwerpplastic

Elke dag gooien we in Nederland 19 miljoen wegwerpbekers en -bakjes weg die plastic bevatten. Na eenmalig gebruik. Een deel daarvan komt als zwerfafval in het milieu terecht. Daarom wordt hergebruik de nieuwe norm. Het streven is dat het gebruik van wegwerpbekers en -bakjes die plastic bevatten in Nederland in 2026 met 40 procent is verminderd.

Per **1 juli 2023** mogen 'to-go' wegwerpbekers en -bakjes die plastic bevatten niet meer gratis worden verstrekt bij afhalen en bezorgen. Het voor consumptie ter plaatse verstrekken van bekertjes en bakjes is per **1 januari 2024** verboden. Ter plaatse dienen dan herbruikbare alternatieven te worden gebruikt, zoals kopjes, glazen, borden en bakjes die afwasbaar zijn, of alternatieven die geen kunststof bevatten. Deze regels gelden zowel in de horeca, als op evenementen, in kantoren, bedrijven en instellingen, in de detailhandel en op verenigingen.

Voor meer informatie en inspiratie over de regelgeving die gaat gelden voor de verschillende sectoren binnen uw beheersgebied verwijzen we u graag door naar de volgende website: www.minderwegwerpplastic.nl. Op deze website vindt u communicatiemiddelen die u kunt gebruiken om via uw eigen kanalen de specifieke sectoren te informeren over de nieuwe regels en te stimuleren om de overstap te maken. We zijn benieuwd welke vragen en communicatiebehoeften u heeft. Daarom organiseert het ministerie IenW op 21 juni 2023 van 10.00-11.30 een online webinar voor geïnteresseerden vanuit gemeenten, provincies en waterschappen. Via de QR-code rechts onderaan deze brief kunt u zich hiervoor aanmelden, of neem volgende link over: bit.ly/3HSnJxV.

Aanvullende maatregelen die u kunt treffen voor evenementen

Specifiek voor evenementen kunt u als gebiedsbeheerder extra maatregelen treffen. Festivalbezoekers laten immers jaarlijks ruim 50 miljoen kilo afval achter. In de eerste plaats kunt u festival- en evenementenorganisatoren in de vergunningverlening expliciet wijzen op de regelgeving voor wegwerpplastic. Voor

Bestuurskern

Dir Duurzame Leefomg & Circ
Economie
Afval en Recycling

Den Haag
Postbus 20901
2500 EX Den Haag

Kenmerk

IENW/BSK-2023/104279

Contactpersoon

5.1.2.e

5.1.2.e

Zwerfafval

M +31(0)6-5.1.2.e

5.1.2.e @minienw.nl

evenementen kunt u bovendien gekoppeld aan de APV strengere regels opnemen dan in wetgeving is vastgelegd³. Een verplichting voor een stads- of dorpsbreed retoursysteem voor bекers en bakjes door de gemeente is hierbij een effectieve optie. Maar ook ondernemers en organisatoren kunnen als collectief van organisatie(s) of ondernemer(s) afspraken maken en samenwerken. Bijvoorbeeld door een collectief circulair systeem voor бекers en bakjes in te stellen voor open (bijv. stadsbrede) evenementen en horeca. Grote evenementen als de Vierdaagsefeesten en Leidens Ontzet laten zien dat recyclebare бекers en herbruikbare бекers prima kunnen werken en uw stad of gebied merkbaar schoner houden. Ook kunt u via de APV de keuze maken voor herbruikbaar in plaats van бекers die retour komen voor hoogwaardige recycling. Voor informatie en ervaringen in de eventensector is er meer informatie te vinden op www.plasticpromise.nl.

Gemeenten mogen de UPV zwerfafval-vergoeding tevens gebruiken om bijvoorbeeld preventieve maatregelen te financieren die hergebruik van бекers en bakjes in verschillende sectoren bevorderen. Sommige gemeenten deden dat al met de zwerfafvalvergoeding.

Wij hopen u via deze brief voldoende te hebben geïnformeerd. Voor aanvullende vragen kunt u terecht bij de Helpdesk Afvalbeheer van Rijkswaterstaat.
www.afvalcirculair.nl/contact/.

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e Duurzame Leefomgeving en Circulaire Economie,

5.1.2.e

5.1.2.e



QR Website Rijkswaterstaat



QR Aanmelden Webinar

Bestuurskern

Dir Duurzame Leefomg & Circ
Economie
Afval en Recycling

Den Haag
Postbus 20901
2500 EX Den Haag

Kenmerk

IENW/BSK-2023/104279

Contactpersoon

J. Dinkelman
Senior Beleidsmedewerker
Zwerfafval

M +31(0)6- 5.1.2.e

5.1.2.e @minienw.nl

³ Gesloten evenementen vallen onder de regels voor consumptie ter plaatse, die gelden vanaf 1 januari 2024. Open evenementen vallen onder de regels voor consumptie onderweg, die gelden vanaf 1 juli 2023. De gemeente kan de regels voor open evenementen echter gelijk trekken met die voor gesloten evenementen in de vergunningprocedure. Het is bovendien aan te raden om te werken met één stads- of dorpsbreed systeem: voor een schonere en duurzamere stad of dorp, en een eenduidig en gebruikersvriendelijk systeem.